

Llamado a proyectos de investigación: Uso estratégico de datos en la transformación digital educativa

PAUTAS DE EVALUACIÓN 2026

A. PERTINENCIA

1. RELEVANCIA DEL PROYECTO		
Evalúa la relevancia del proyecto de acuerdo al eje temático del llamado seleccionado.		
CALIFICACIÓN	NO (Insatisfactorio)	SI (Satisfactorio)
Justificación:		
2. ANTECEDENTES DE LA ORGANIZACIÓN PROPONENTE		
Evalúa los antecedentes, las capacidades técnicas y la solvencia de la organización proponente para el desarrollo del proyecto.		
CALIFICACIÓN	NO (Insatisfactorio)	SI (Satisfactorio)
Justificación:		
• Si los dos criterios de pertinencia son satisfactorios, el proyecto es pertinente. • Si alguno de los criterios es no satisfactorio, el proyecto no es pertinente y no pasará a la evaluación técnica, por lo cual se solicita un especial detalle en las justificaciones insatisfactorias.		

B. PRIORIZACIÓN

¿Qué nivel de prioridad le otorga a esta propuesta en función del aporte esperado a las líneas del presente llamado? Tener en cuenta el impacto del proyecto o efectos tangibles que su desarrollo pueda generar en el país o países involucrados.					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justificación:					

C. EVALUACIÓN TÉCNICA

1. CLARIDAD CONCEPTUAL, FACTIBILIDAD E INNOVACIÓN DE LA PROPUESTA (40 %)					
1.1 DESCRIPCIÓN Y RELEVANCIA DEL PROBLEMA (25 %)					
Evalúa en qué medida está claramente identificado en la propuesta el problema o situación a resolver y si este es relevante desde el punto de vista de los objetivos y ejes temáticos del llamado.					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justificación:					
1.2 OBJETIVO GENERAL, ESPECÍFICOS Y RESULTADOS ESPERADOS (25 %)					
Evalúa la claridad, pertinencia, factibilidad y coherencia del objetivo general, los objetivos específicos y los resultados esperados del proyecto. Evalúe en qué medida la propuesta contempla una o más de las líneas de investigación definidas.					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justificación:					
1.3 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN Y METODOLOGÍA (25 %)					
Evalúa la adecuación del diseño de investigación y la metodología teniendo en cuenta: la pertinencia, actualidad y exhaustividad de la revisión bibliográfica realizada; la justificación de la estrategia metodológica seleccionada para alcanzar los objetivos del proyecto; la utilidad práctica del producto a generar; y la inclusión de estrategias de mitigación para abordar los posibles desafíos y limitaciones de la metodología propuesta.					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justificación:					
1.4 INNOVACIÓN, IMPACTOS Y ESCALABILIDAD (25 %)					
Evalúa la aplicación de enfoques innovadores, la originalidad de los conceptos presentados y si poseen un potencial transformador relevante al área del conocimiento. Evalúa en qué medida los resultados esperados y los impactos descritos del proyecto se aproximan a resolver el problema planteado, y si el proyecto posee la capacidad para ser escalable y replicable en otros contextos a nivel internacional.					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justificación:					
2. PRESUPUESTO Y OTROS RECURSOS (20 %)					

Evalúa teniendo en cuenta si el presupuesto está bien estructurado para llevar a cabo las actividades planificadas y lograr los objetivos y resultados esperados. Considere si los rubros del presupuesto solicitado son pertinentes. Tenga en cuenta además los otros recursos con los que cuenta el proyecto.

PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
---------	----------------------	-------------	-----------	---------------	---------------

Justificación:

3. CAPACIDAD DEL EQUIPO DE TRABAJO (20 %)

Evalúa si el equipo de investigación cuenta con la formación, competencias y trayectoria científica para el desarrollo del proyecto. Considere los roles y las responsabilidades asignadas. En caso de que haya más de una organización involucrada, considere si la articulación entre ellas es relevante en relación al proyecto.

PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
---------	----------------------	-------------	-----------	---------------	---------------

Justificación:

4. PLAN DE TRABAJO (20 %)

Evalúa la coherencia de las actividades y su secuencia temporal en relación con los objetivos y la metodología. Considere si los tiempos y responsabilidades previstas de los integrantes del equipo permiten desarrollar el proyecto de manera adecuada.

PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
---------	----------------------	-------------	-----------	---------------	---------------

Justificación:

5. JUICIO GLOBAL

Resuma las principales fortalezas y debilidades de este proyecto.

Justificación:

D. EVALUACIÓN GLOBAL DEL COMITÉ

JUICIO GLOBAL COMITÉ

Juicio global y devolución al proponente: