

## FONDO CLEMENTE ESTABLE

### PAUTAS DE EVALUACIÓN

A continuación se presenta una guía básica para la evaluación de los proyectos. Para cada ítem y sub ítem se presentan una serie de preguntas orientadoras para el desarrollo de la evaluación.

<b>EVALUACIÓN TÉCNICA</b>					
<b>1. ORIGINALIDAD Y APOORTE AL ÁREA DE CONOCIMIENTO (25%)</b>					
¿La propuesta plantea conceptos originales e innovadores?					
¿En qué medida aporta al estado actual del conocimiento?					
¿Existe una adecuada, actualizada y exhaustiva revisión de la bibliografía relevante para el desarrollo del proyecto?					
<b>PUNTAJE</b>	<b>1 (No satisfactorio)</b>	<b>2 (Regular)</b>	<b>3 (Bueno)</b>	<b>4 (Muy bueno)</b>	<b>5 (Excelente)</b>
Justifique su evaluación:					
<b>2. CLARIDAD CONCEPTUAL Y FACTIBILIDAD DE LA PROPUESTA (50%)</b>					
<b>2.1 CLARIDAD EN LA FORMULACIÓN DEL OBJETIVO GENERAL Y LOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS (30%)</b>					
¿Se presentan con claridad, pertinencia y coherencia las preguntas de investigación, las hipótesis y los objetivos del proyecto?					
¿Los objetivos generales y específicos se encuentran correctamente planteados?					
<b>PUNTAJE</b>	<b>1 (No satisfactorio)</b>	<b>2 (Regular)</b>	<b>3 (Bueno)</b>	<b>4 (Muy bueno)</b>	<b>5 (Excelente)</b>
Justifique su evaluación:					
<b>2.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN Y METODOLOGÍA (50%)</b>					
¿Es adecuada la metodología propuesta para lograr los objetivos del proyecto?					
¿El diseño de investigación y la metodología están correctamente expresados?					

PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)

Justifique su evaluación:

### 2.3 PLAN DE TRABAJO (20%)

¿Las actividades tienen coherencia con los objetivos y la metodología propuestos?

¿Los tiempos y las responsabilidades previstas en las actividades permiten desarrollar el proyecto de manera adecuada?

¿Cuentan las actividades con una correcta distribución temporal?

PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)

Justifique su evaluación:

### 3. EQUIPO DE INVESTIGACIÓN (25%)

¿El responsable científico y los investigadores cuentan con la formación, competencias y/o trayectoria científica para llevar a cabo esta investigación adecuadamente?

¿Están clara y adecuadamente definidas las responsabilidades y tareas de los integrantes?

PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)

Justifique su evaluación:

### 4. JUICIO GLOBAL

Justifique su evaluación:

EVALUACIÓN COMITÉ TÉCNICO		
<b>1. PRESUPUESTO</b>		
<p>Importante: El Comité de Evaluación y Seguimiento se reserva el derecho de no reconocer gastos del presupuesto de una propuesta en caso de considerar que algún ítem solicitado no es pertinente.</p> <p>¿El presupuesto es adecuado para llevar adelante las actividades propuestas?</p>		
<b>PUNTAJE</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
Justifique su evaluación:		
<b>2. CONTRIBUCIÓN A LA FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS</b>		
<p>¿El proyecto contribuirá a fortalecer las capacidades de recursos humanos con que cuenta el país?</p>		
<b>PUNTAJE</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
Justifique su evaluación:		
<b>3. ASPECTOS ÉTICOS</b>		
<p>Especifique si el proyecto debe contar con la aprobación de un Comité de Ética, permisos o autorizaciones, estudio de impacto ambiental, etc.</p>		
<b>PUNTAJE</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
Justifique su evaluación:		

EVALUACIÓN GLOBAL DEL COMITÉ
<p>JUICIO GLOBAL y DEVOLUCIÓN AL PROPONENTE: ¿Cuáles cree que son las principales fortalezas y debilidades del proyecto tomando en consideración las evaluaciones externas y la respuesta del postulante?</p>