

PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN DE BECAS NACIONALES DE DOCTORADO

Módulo Pertinencia.

1. PERTINENCIA DE LA POSTULACION

La pertinencia refiere a la adecuación de la postulación a las líneas/áreas relacionadas del subllamado seleccionado:

- En Áreas Estratégicas
O en,
- Investigación Fundamental en cualquier área del conocimiento
O en,
- Líneas estratégicas agropecuarias y temas relacionados
O bien en,
- Sostenibilidad de cadenas agroexportadoras

PERTINENTE	SI	NO

Justifique su evaluación (*Juicio Obligatorio para ser enviado al postulante para el caso en que la propuesta no sea Pertinente*):

- Si la propuesta es pertinente, pasa a la etapa de evaluación técnica.
- Si la propuesta no es pertinente, finaliza el proceso de evaluación.

Módulo Evaluación Técnica

A) Evaluación Técnica del Postulante

ANTECEDENTES DEL POSTULANTE DE LA BECA 32%

- Formación académica.
- Experiencia profesional y de investigación en el ámbito de conocimiento de la beca solicitada
- Considerar el potencial del candidato para el derrame de su conocimiento al país una vez finalizado el posgrado
- Producción bibliográfica y/o técnica.

PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5

Justifique su evaluación:

B) Evaluación Técnica

1. PERTINENCIA DE LA POSTULACION

La pertinencia refiere a la adecuación de la postulación a las líneas/áreas relacionadas del subllamado seleccionado:

- En Áreas Estratégicas
O en,
- Investigación Fundamental en cualquier área del conocimiento
O en,
- Líneas estratégicas agropecuarias y temas relacionados
O bien en,
- Sostenibilidad de cadenas agroexportadoras

PERTINENTE	SI	NO			
Justifique su evaluación (<i>Juicio Obligatorio para ser enviado al postulante para el caso en que la propuesta no sea Pertinente</i>):					
<ul style="list-style-type: none"> • Si la propuesta es pertinente, pasa a la etapa de evaluación técnica. • Si la propuesta no es pertinente, finaliza el proceso de evaluación. 					
2. ENTORNO DE EJECUCION DE LA BECA					
<ul style="list-style-type: none"> • Relevancia de los antecedentes del entorno donde planifica llevar adelante la Beca, en particular en la temática del programa de posgrado. • Evaluación de los recursos necesarios para llevar adelante el plan de trabajo (por ejemplo: entorno, infraestructura, aval/permisos institucionales, protocolos de experimentación animal...) 					
		NO ADECUADO	ADECUADO		
Justifique su evaluación:					
3. PLAN DE TRABAJO 33%					
3.1 Descripción del plan de trabajo (67%)					
<ul style="list-style-type: none"> • Evalúe la adecuación y calidad de las actividades previstas, en relación al título a ser obtenido. • Evalúe (si corresponde) el proyecto de investigación / tesis a desarrollar en el marco de la beca: claridad y calidad de la información brindada así como la adecuada presentación de las referencias bibliográficas correspondientes. • Indicar y valorar si se planifican realizar actividades en el sector productivo, en organismos públicos o en otras instituciones no vinculadas al sector académico. 					
PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

3.2 Cronograma de actividades (33%)

- Mencione si es adecuado el tiempo de formación que indica el postulante, en relación al título a ser obtenido y al grado de avance alcanzado en el marco del posgrado.
- Señale la adecuación de la secuencia cronológica y viabilidad de los tiempos previstos y factibilidad de los resultados esperados en cada una de las actividades. Tener en cuenta que todo el plazo solicitado de beca debe presentar actividades a realizar.
- Evalúe (en caso de corresponder) si la solicitud por un plazo superior a los 36 meses es pertinente.

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

4. APOORTE DEL PLAN DE TRABAJO Y/O PROYECTO DE INVESTIGACION/ TESIS 20%

- Evalúe el potencial aporte del plan de trabajo y/o proyecto de investigación/tesis al desarrollo del área seleccionada.
- Evalúe el aporte de la formación del postulante en la capacidad de resolución de problemas en el área seleccionada.

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

5. ANTECEDENTES DEL ORIENTADOR Y CO-ORIENTADOR (si corresponde) 15%

- Evalúe los antecedentes del orientador y en caso de corresponder del co-orientador:
 - En relación a la temática del plan de trabajo;
 - En relación al área seleccionada;
 - En relación a la temática abordada en la tesis (si corresponde);
 - En relación a la experiencia como formador de nuevos investigadores.

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5
Justifique su evaluación:					
6. RECOMENDACIÓN DEL EVALUADOR PARA EL COMITÉ DE BECAS					
Calificación del evaluador: _____					
Propuesta con observaciones mayores (--) Propuesta con observaciones menores (--) Propuesta excelente (--)					
Justifique su evaluación:					

Promedio Ponderado: _____

Módulo Evaluación Global.

7. JUICIO GLOBAL DEL CESBE		
Se sugiere financiar esta postulación		
	SI	NO
Indique el puntaje general: _____		
Propuesta con observaciones mayores (--) Propuesta con observaciones menores (--) Propuesta excelente (--)		
Ingrese el juicio global de comité.		