

BECAS DE MOVILIDADES DE CAPACITACIÓN EN EL EXTERIOR 2024 MODALIDAD 2

PAUTAS DE EVALUACIÓN

Modalidad 2: Actividades de capacitación para técnicos, profesionales o investigadores enmarcadas en acuerdos específicos.

2.1. Acuerdo con el Centro tecnológico forestal maderero (CTFM) y

2.2. Acuerdo con el Programa para la formación y fortalecimiento de los prestadores públicos de los servicios de salud (FoRHSa).

EVALUACIÓN DE PERTINENCIA		
PERTINENCIA DE LA PROPUESTA EN RELACIÓN AL DESARROLLO DEL SECTOR FORESTAL MADERERO		
¿La propuesta presentada aporta al fortalecimiento de los recursos humanos con que cuenta el país para promover el desarrollo del sector forestal maderero?		
PUNTAJE	SI	NO
Justifique su evaluación:		

El módulo de pertinencia es evaluado únicamente para las propuestas en el marco del acuerdo con el CTFM, el resto de la evaluación aplica a ambos acuerdos.

Nota: Si la propuesta es pertinente, pasa a la etapa de evaluación técnica. Si la propuesta no es pertinente, finaliza el proceso de evaluación.

EVALUACIÓN TÉCNICA					
1. ANTECEDENTES PROFESIONALES Y ACADÉMICOS DEL POSTULANTE (20%)					
Evalúe los antecedentes del solicitante de la beca en términos de:					
<ul style="list-style-type: none"> Actividad profesional y experiencia en el ámbito de conocimiento de la beca solicitada Formación académica 					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justifique su evaluación:					
2. SOBRE LA INSTITUCIÓN DEL EXTERIOR DONDE PLANIFICA LLEVAR ADELANTE LA ACTIVIDAD (20%)					
¿Son adecuados para la actividad a realizar los antecedentes y recursos de la Institución (Laboratorio, Cátedra, etc.) donde planifica llevar adelante la beca?					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)

Justifique su evaluación:

3. PLAN DE CAPACITACIÓN (30%)

Evalúe el plan de capacitación en términos de

- Calidad/adequación de los contenidos y de las actividades previstas
- Secuencia cronológica y viabilidad de los tiempos previstos
- Modalidad de evaluación prevista

Identificar y valorar si el objetivo de la actividad y los contenidos que se abordan están relacionados con los aspectos valoradas por el acuerdo seleccionado, según las bases del llamado.

PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)

Justifique su evaluación:

4.POTENCIAL APOORTE DE LA ACTIVIDAD (30%)

Evaluar el potencial aporte de la actividad al desarrollo del sector forestal maderero nacional y el potencial aporte de la actividad al desarrollo y comercialización de productos forestales (para propuestas en el marco del acuerdo con CTFM).

Evaluar el potencial aporte de la actividad al fortalecimiento de las capacidades de los recursos humanos pertenecientes al Programa UDA (Unidades Docentes Asistenciales) (para propuestas en el marco del acuerdo con FORSHA).

PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)

Justifique su evaluación:

5. PRESUPUESTO

¿El presupuesto solicitado se ajusta a las actividades y plazos previsto de actividad?

PUNTAJE	1 (No Adecuado)	2 (Adecuado)

Justifique su evaluación:

6. RECOMENDACIÓN DEL EVALUADOR PARA EL COMITÉ DE BECAS

Calificación del evaluador: ____

Propuesta con observaciones mayores (-)

Propuesta con observaciones menores (-)

Propuesta excelente (-)

Justifique su evaluación:

EVALUACIÓN GLOBAL DEL COMITÉ

¿Se sugiere financiar esta postulación?

PUNTAJE	SI	NO

Calificación del evaluador: _____

Propuesta con observaciones mayores (-)

Propuesta con observaciones menores (-)

Propuesta excelente (-)

Justifique su evaluación: