

## PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN DE BECAS NACIONALES DE DOCTORADO LÍNEAS ESTRATÉGICAS AGROPECUARIAS Y RECURSOS HÍDRICOS CON ÉNFASIS EN RIEGO

### Módulo Pertinencia.

1. PERTINENCIA DE LA POSTULACIÓN		
¿La propuesta presentada se vincula adecuadamente con la línea seleccionada?		
<b>PERTINENTE</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
Justifique su evaluación ( <i>Juicio Obligatorio para ser enviado al postulante para el caso en que la propuesta no sea Pertinente</i> ):		
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Si la propuesta es pertinente, pasa a la etapa de evaluación técnica.</li> <li>● Si la propuesta no es pertinente, finaliza el proceso de evaluación.</li> </ul>		

### Módulo Evaluación Técnica.

#### A) Evaluación Técnica del Postulante

ANTECEDENTES DEL POSTULANTE DE LA BECA 32%					
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Formación académica</li> <li>● Experiencia profesional y de investigación en el ámbito de conocimiento de la beca solicitada</li> <li>● Considerar el potencial del candidato para el derrame de su conocimiento al país una vez finalizado el posgrado</li> <li>● Producción bibliográfica y/o técnica.</li> </ul>					
<b>PUNTAJE</b>	<b>No satisfactorio 1</b>	<b>Regular 2</b>	<b>Bueno 3</b>	<b>Muy bueno 4</b>	<b>Excelente 5</b>
Justifique su evaluación:					

## B) Evaluación Técnica

1. ENTORNO DE EJECUCIÓN DE LA BECA					
<ul style="list-style-type: none"> <li>Relevancia de los antecedentes del entorno donde planifica llevar adelante la beca, en particular en la temática del programa de posgrado.</li> <li>Evaluación de los recursos necesarios para llevar adelante el plan de trabajo (por ejemplo, entorno, infraestructura, aval/permisos institucionales, protocolos de experimentación animal...)</li> </ul>					
	NO ADECUADA			ADECUADA	
Justifique su evaluación:					
2. PLAN DE TRABAJO 33%					
2.1 Descripción del Plan de Trabajo (67%)					
<ul style="list-style-type: none"> <li>Evalúe la adecuación y calidad de las actividades previstas, en relación al título a ser obtenido.</li> <li>Evalúe (si corresponde) el proyecto de investigación / tesis a desarrollar en el marco de la beca: claridad y calidad de la información brindada así como la adecuada presentación de las referencias bibliográficas correspondientes.</li> <li>Indicar y valorar si se planifican realizar actividades en el sector productivo, en organismos públicos o en otras instituciones no vinculadas al sector académico.</li> </ul>					
PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5
Justifique su evaluación:					
2.2 Cronograma de actividades (33%)					
<ul style="list-style-type: none"> <li>Mencione si el tiempo de formación que indica el postulante, en relación al título a ser obtenido y al grado de avance alcanzado en el marco del posgrado es adecuado.</li> <li>Señale la adecuación de la secuencia cronológica y viabilidad de los tiempos previstos y factibilidad de los resultados esperados en cada una de las actividades. Tener en cuenta que todo el plazo solicitado de beca debe presentar actividades a realizar.</li> <li>Evalúe (en caso de corresponder) si la solicitud por un plazo superior a los 36 meses es pertinente.</li> </ul>					
PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5
Justifique su evaluación:					

**3. APOORTE DEL PLAN DE TRABAJO Y/O PROYECTO DE INVESTIGACIÓN / TESIS 20%**

- Evalúe el potencial aporte del plan de trabajo y/o proyecto de investigación/tesis al desarrollo de la línea seleccionada.
- Evalúe el aporte de la formación del postulante en la capacidad de resolución de problemas en la línea seleccionada.

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

**4. ANTECEDENTES DEL ORIENTADOR Y CO-ORIENTADOR (si corresponde) 15%**

- Evalúe los antecedentes del orientador y en caso de corresponder del co-orientador:
  - En relación a la temática del plan de trabajo;
  - En relación a la línea seleccionada;
  - En relación a la temática abordada en la tesis (si corresponde);
  - En relación a la experiencia como formador de nuevos investigadores.

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

**5. RECOMENDACIÓN DEL EVALUADOR PARA EL COMITÉ DE BECAS**

Calificación del evaluador: \_\_\_\_\_

- Propuesta con observaciones mayores (--)
- Propuesta con observaciones menores (--)
- Propuesta excelente (--)

Justifique su evaluación:

Promedio Ponderado: \_\_\_\_\_

**Módulo Evaluación Global.**

**6. JUICIO GLOBAL DEL CESBE**

Se sugiere financiar esta postulación

	SI	NO

Indique el puntaje general: \_\_\_\_\_

- Propuesta con observaciones mayores (--)
- Propuesta con observaciones menores (--)
- Propuesta excelente (--)

Juicio global del Comité