

## PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN DE BECAS NACIONALES DE MAESTRÍA POSGRADOS PARA DOCENTES DEL CFE-ANEP

### Módulo Pertinencia.

1. PERTINENCIA DE LA POSTULACIÓN		
¿La propuesta presentada se vincula adecuadamente con la/s línea/s de investigación y los planes y programas del CFE?		
<b>PERTINENTE</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
Justifique su evaluación ( <i>Juicio Obligatorio para ser enviado al postulante para el caso en que la propuesta no sea Pertinente</i> ):		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Si la propuesta es pertinente, pasa a la etapa de evaluación técnica.</li> <li>Si la propuesta no es pertinente, finaliza el proceso de evaluación.</li> </ul>		

### Módulo Evaluación Técnica.

#### A) Evaluación Técnica del Postulante

ANTECEDENTES DEL POSTULANTE DE LA BECA 40%					
<ul style="list-style-type: none"> <li>Formación académica</li> <li>Experiencia profesional y de investigación en el ámbito de conocimiento de la beca solicitada</li> <li>Considerar el potencial del candidato para el derrame de su conocimiento al país una vez finalizado el posgrado</li> <li>Producción bibliográfica y/o técnica.</li> </ul>					
<b>PUNTAJE</b>	<b>No satisfactorio 1</b>	<b>Regular 2</b>	<b>Bueno 3</b>	<b>Muy bueno 4</b>	<b>Excelente 5</b>
Justifique su evaluación:					

**B) Evaluación Técnica**

<b>1. ENTORNO DE EJECUCIÓN DE LA BECA</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Relevancia de los antecedentes del entorno donde planifica llevar adelante la beca, en particular en la temática del programa de posgrado.</li> <li>• Evaluación de los recursos necesarios para llevar adelante el plan de trabajo (por ejemplo, entorno, infraestructura, aval/permisos institucionales, protocolos de experimentación animal...)</li> </ul>					
	<b>NO ADECUADA</b>			<b>ADECUADA</b>	
Justifique su evaluación:					
<b>2. PLAN DE FORMACIÓN 25%</b>					
<b>2.1 Descripción del Plan de Formación (67%)</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evalúe la adecuación y calidad de las actividades previstas, en relación al título a ser obtenido.</li> <li>• Evalúe (si corresponde) el proyecto de formación / tesis a desarrollar en el marco de la beca: claridad y calidad de la información brindada así como la adecuada presentación de las referencias bibliográficas correspondientes.</li> </ul>					
<b>PUNTAJE</b>	<b>No satisfactorio</b> <b>1</b>	<b>Regular</b> <b>2</b>	<b>Bueno</b> <b>3</b>	<b>Muy bueno</b> <b>4</b>	<b>Excelente</b> <b>5</b>
Justifique su evaluación:					
<b>2.2 Cronograma de actividades (33%)</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mencione si el tiempo de formación que indica el postulante, en relación al título a ser obtenido y al grado de avance alcanzado en el marco del posgrado es adecuado.</li> <li>• Señale la adecuación de la secuencia cronológica y viabilidad de los tiempos previstos y factibilidad de los resultados esperados en cada una de las actividades. Tener en cuenta que todo el plazo solicitado de beca debe presentar actividades a realizar.</li> </ul>					
<b>PUNTAJE</b>	<b>No satisfactorio</b> <b>1</b>	<b>Regular</b> <b>2</b>	<b>Bueno</b> <b>3</b>	<b>Muy bueno</b> <b>4</b>	<b>Excelente</b> <b>5</b>
Justifique su evaluación:					

### 3. APOORTE DEL PLAN DE FORMACIÓN Y/O PROYECTO DE FORMACIÓN / TESIS 20%

- Evalúe el potencial aporte del plan de formación y/o proyecto de formación/tesis al desarrollo de la/s línea/s de investigación indicada/s y planes y programas del CFE.

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

### 4. ANTECEDENTES DEL ORIENTADOR Y CO-ORIENTADOR (si corresponde) 15%

- Evalúe los antecedentes del orientador y en caso de corresponder del co-orientador:
  - En relación a la temática del plan de trabajo;
  - En relación a la/s línea/s de investigación indicada/s y planes y programas del CFE;
  - En relación a la temática abordada en la tesis (si corresponde);
  - En relación a la experiencia como formador de nuevos investigadores.

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

### 5. RECOMENDACIÓN DEL EVALUADOR PARA EL COMITÉ DE BECAS

Calificación del evaluador: \_\_\_\_\_

- Propuesta con observaciones mayores (--)
- Propuesta con observaciones menores (--)
- Propuesta excelente (--)

Justifique su evaluación:

Promedio Ponderado: \_\_\_\_\_

**Módulo Evaluación Global.**
**6. JUICIO GLOBAL DEL CESBE**
**Se sugiere financiar esta postulación**

	SI	NO

**Indique el puntaje general: \_\_\_\_\_**

Propuesta con observaciones mayores (--)

Propuesta con observaciones menores (--)

Propuesta excelente (--)

**Juicio global del Comité**