

FONDO SECTORIAL DE ENERGÍA Convocatoria 2024 Modalidad I

PAUTAS DE EVALUACIÓN

EVALUACIÓN TÉCNICA					
1. CONTENIDO TÉCNICO - CIENTÍFICO (50%)					
1.1 Originalidad y aporte al área del conocimiento (15%)					
¿Se justifica y es relevante la ejecución del proyecto en el marco del estado actual del conocimiento? ¿La propuesta plantea conceptos originales e innovadores? ¿Existe una adecuada, actualizada y exhaustiva revisión de la bibliografía relevante para el desarrollo del proyecto?					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2(Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justificación:					
1.2 Claridad conceptual y factibilidad de la propuesta (25%)					
¿El objetivo general, los objetivos específicos y los resultados esperados están expresados con claridad, son coherentes y alcanzables? ¿Son coherentes con la problemática planteada en el proyecto? ¿Los resultados esperados son logrables con los recursos y tiempos propuestos en el proyecto?					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2(Regular)	3(Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
1.3 Diseño de investigación y metodología (35%)					
¿El diseño de la investigación, la metodología y la estrategia planteadas están correctamente expresados y desarrollados? ¿Es adecuada la metodología y la estrategia propuesta para lograr los objetivos y resultados esperados del proyecto? ¿Se incorporan aspectos de perspectiva de género en la investigación?					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2(Regular)	3(Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justificación:					

1.4 Plan de trabajo (25%)					
¿Las actividades a desarrollar tienen coherencia con los objetivos y la metodología propuesta? ¿Están alineadas con los resultados esperados? ¿Los tiempos y las responsabilidades previstas permiten desarrollar el proyecto de manera adecuada? ¿Cuentan las actividades con una distribución temporal adecuada?					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justificación:					
2. CONTRIBUCIONES E IMPACTOS DEL PROYECTO (35%)					
2.1 Contribuciones del proyecto (30%)					
¿El proyecto propuesto contribuye de manera significativa a la resolución de la problemática planteada o la oportunidad de desarrollo buscada? ¿El proyecto plantea un aporte relevante al avance del conocimiento científico y tecnológico del área? ¿El proyecto contribuye a la generación de nuevas capacidades científico-tecnológicas? ¿El proyecto contribuirá a fortalecer las capacidades de los RRHH del área? ¿El proyecto contribuirá a fortalecer el área de investigación en el ámbito nacional?					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justificación:					
2.2 Impactos esperados del proyecto (40%)					
¿El proyecto prevé impactos que afecten positivamente en términos económicos, sociales, ambientales u otros? ¿El proyecto potenciará la introducción o el desarrollo de innovaciones por otros agentes económicos del sistema? ¿El proyecto permite que el producto a generar pueda ser utilizado por los productores, agro-industria, agentes públicos y/o consumidores o cualquier otro sector de la economía?					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justificación:					

2.3 Estrategia de difusión, transferencia, propiedad y uso de los resultados (30%)					
¿Se han previsto mecanismos claros y bien definidos de difusión y/o transferencia de tecnología de la información producida? En caso afirmativo, ¿la estrategia de difusión y/o transferencia de tecnología planteada garantiza el acceso a los resultados obtenidos por parte de los sectores productivos, académicos o regulatorios relevantes? En caso de que corresponda, ¿se plantean en el proyecto formas claras de protección para la propiedad intelectual generada (patentes, licenciamiento, etc.)					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justificación:					
3. RECURSOS PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO (15%)					
3.1 Recursos humanos (60%)					
¿El responsable científico y los investigadores cuentan con la formación, competencias y trayectoria científica para llevar a cabo esta investigación adecuadamente? ¿Están clara y adecuadamente definidas las responsabilidades y tareas de los integrantes? ¿La dedicación de los distintos participantes del proyecto es apropiada para sus roles? ¿Es adecuada en relación al alcance del proyecto la cantidad de tiempo y esfuerzo?					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justificación:					
3.2 Otros recursos y presupuesto (40%)					
¿Los rubros del presupuesto solicitado son pertinentes para el desarrollo del proyecto? ¿El presupuesto está bien estructurado para llevar a cabo las actividades planificadas y lograr los objetivos y resultados esperados del proyecto?					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justificación:					
4. JUICIO GLOBAL					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justificación:					



EVALUACIÓN GLOBAL DEL COMITÉ

Juicio global y devolución al proponente