

PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN DE BECAS NACIONALES DE DOCTORADO INVESTIGACIÓN FUNDAMENTAL, ÁREAS ESTRATÉGICAS Y LÍNEAS ESTRATÉGICAS AGROPECUARIAS

A. EVALUACIÓN DE PERTINENCIA		
¿La propuesta presentada se vincula adecuadamente con el área/ línea estratégica agropecuaria seleccionada?		
PERTINENTE	SI	NO
Justifique su evaluación:		
- Si la propuesta es pertinente, pasa a la etapa de evaluación técnica. - Si la propuesta no es pertinente, finaliza el proceso de evaluación.		

B. EVALUACIÓN DE LOS ANTECEDENTES DEL POSTULANTE 32%					
Evalúe la formación académica, la experiencia profesional y de investigación, así como la producción bibliográfica y/o técnica, del postulante. Tener en cuenta el potencial del candidato para el derrame de su conocimiento al país una vez finalizado el posgrado.					
PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5
Justifique su evaluación:					

C. EVALUACIÓN TÉCNICA 68%					
1. PLAN DE TRABAJO 33%					
1.1 Descripción del plan de trabajo (67%)					
Evalúe la adecuación de las actividades propuestas en relación con el título a obtener. Evalúe el plan de trabajo a desarrollar en el marco de la beca, considerando la claridad, coherencia y calidad de la información presentada, así como la correcta inclusión de las referencias bibliográficas. Además, valore si se planifican realizar actividades en el sector productivo, en organismos públicos o en otras instituciones no vinculadas al sector académico.					
PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5
Justifique su evaluación:					

1.2 Cronograma de actividades (33%)

Evalúe, considerando el grado de avance actual del doctorado, si el cronograma propuesto es adecuado en términos de plazos y resultados esperados. Tener en cuenta que debe presentar actividades durante todo el período de beca solicitado.

Evalúe (en caso de corresponder) si la solicitud a beca de doctorado por un plazo superior a los 36 meses es pertinente y está debidamente justificada.

	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5
PUNTAJE					

Justifique su evaluación:

2. APOORTE DEL PLAN DE TRABAJO Y/O PROYECTO DE INVESTIGACIÓN / TESIS 20%

Evalúe el potencial aporte del plan de actividades del doctorado al desarrollo del área seleccionada. Para el caso de Líneas estratégicas agropecuarias, evaluar el aporte al tema/s indicado/s.

	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5
PUNTAJE					

Justifique su evaluación:

3. ANTECEDENTES DEL ORIENTADOR Y CO-ORIENTADOR (si corresponde) 15%

Evalúe los antecedentes de los orientadores en relación a la temática del plan de trabajo y la experiencia como formador de nuevos investigadores.

	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5
PUNTAJE					

Justifique su evaluación:

4. AVALES Y RECURSOS PARA LA EJECUCIÓN DE LA BECA

Indique la disponibilidad y adecuación de los recursos necesarios para la ejecución de su plan de actividades, tales como infraestructura, equipamiento, avales, permisos institucionales y protocolos de experimentación aplicables. Si al momento de la postulación no cuenta con la totalidad de los recursos o avales requeridos para llevar adelante la beca, es indispensable que lo declare explícitamente en este apartado.

	NO ADECUADA	ADECUADA

Justifique su evaluación:

5. VINCULACIÓN CLIMÁTICA

¿Entiende que la propuesta de formación solicitada por el postulante contribuye al fortalecimiento de las capacidades en las ciencias asociadas a la variabilidad climática y al cambio climático -incluyendo las sociales- y para impulsar la acción climática?

¿La tesis doctoral y la producción académica durante el programa de formación contribuyen al conocimiento sobre los desafíos del cambio climático y cómo afrontarlos? ¿Su contribución posterior esperada es pertinente para desarrollar capacidades para afrontar los desafíos del cambio climático?

Dado que potencialmente todas las áreas de conocimiento pueden contribuir a la resolución de problemas climáticos, ¿entiende que la motivación expresada y el programa de formación (materias, titulación, tesis, etc.) solicitado le permitiría al postulante desarrollar capacidades y utilizar este conocimiento para afrontar los desafíos del cambio climático en el futuro?

SI	NO
Justifique su evaluación:	

6. JUICIO FINAL DE LA EVALUACIÓN

--

D. EVALUACIÓN GLOBAL DEL COMITÉ

--