

Chamada para projetos de pesquisa: Uso estratégico de dados na transformação digital educacional

PAUTAS DE AVALIAÇÃO 2026

A. PERTINÊNCIA

1. RELEVÂNCIA DO PROJETO		
Avalia a relevância do projeto de acordo com o eixo temático da chamada selecionado.		
QUALIFICAÇÃO	NÃO (Insatisfatório)	SIM (Satisfatório)
Justificativa:		
2. ANTECEDENTES DA ORGANIZAÇÃO PROPONENTE		
Avalia os antecedentes, as capacidades técnicas e a solidez da organização proponente para o desenvolvimento do projeto.		
QUALIFICAÇÃO	NÃO (Insatisfatório)	SIM (Satisfatório)
Justificativa:		
• Se os dois critérios de pertinência forem satisfatórios, o projeto é pertinente. • Se algum dos critérios for não satisfatório, o projeto não é pertinente e não passará para a avaliação técnica, razão pela qual se solicita especial detalhamento nas justificativas insatisfatórias.		

B. PRIORIZAÇÃO

Que nível de prioridade atribui a esta proposta em função da contribuição esperada para as linhas da presente chamada? Levar em conta o impacto do projeto ou os efeitos tangíveis que seu desenvolvimento possa gerar no país ou países envolvidos.					
PONTUAÇÃO	1 (Não satisfatório)	2 (Regular)	3 (Bom)	4 (Muito bom)	5 (Excelente)
Justificativa:					

C. AVALIAÇÃO TÉCNICA

1. CLAREZA CONCEITUAL, VIABILIDADE E INOVAÇÃO DA PROPOSTA (40 %)					
1.1 DESCRIÇÃO E RELEVÂNCIA DO PROBLEMA (25 %)					
Avalia em que medida o problema ou situação a resolver está claramente identificado na proposta e se é relevante do ponto de vista dos objetivos e eixos temáticos da chamada.					
PONTUAÇÃO	1 (Não satisfatório)	2 (Regular)	3 (Bom)	4 (Muito bom)	5 (Excelente)
Justificativa:					
1.2 OBJETIVO GERAL, ESPECÍFICOS E RESULTADOS ESPERADOS (25 %)					
Avalia a clareza, a pertinência, a viabilidade e a coerência do objetivo geral, dos objetivos específicos e dos resultados esperados do projeto. Avalie em que medida a proposta contempla uma ou mais das linhas de pesquisa definidas.					
PONTUAÇÃO	1 (Não satisfatório)	2 (Regular)	3 (Bom)	4 (Muito bom)	5 (Excelente)
Justificativa:					
1.3 DESENHO DE PESQUISA E METODOLOGIA (25 %)					
Avalia a adequação do desenho de pesquisa e da metodologia levando em conta: a pertinência, atualidade e exaustividade da revisão bibliográfica realizada; a justificativa da estratégia metodológica selecionada para alcançar os objetivos do projeto; a utilidade prática do produto a ser gerado; e a inclusão de estratégias de mitigação para abordar os possíveis desafios e limitações da metodologia proposta.					
PONTUAÇÃO	1 (Não satisfatório)	2 (Regular)	3 (Bom)	4 (Muito bom)	5 (Excelente)
Justificativa:					
1.4 INOVAÇÃO, IMPACTOS E ESCALABILIDADE (25 %)					
Avalia a aplicação de abordagens inovadoras, a originalidade dos conceitos apresentados e se possuem um potencial transformador relevante para a área do conhecimento. Avalia em que medida os resultados esperados e os impactos descritos do projeto se aproximam de resolver o problema proposto e se o projeto tem capacidade de ser escalável e replicável em outros contextos em nível internacional.					
PONTUAÇÃO	1 (Não satisfatório)	2 (Regular)	3 (Bom)	4 (Muito bom)	5 (Excelente)
Justificativa:					
2. ORÇAMENTO E OUTROS RECURSOS (20 %)					

Avalia se o orçamento está bem estruturado para realizar as atividades planejadas e alcançar os objetivos e resultados esperados. Considere se os itens do orçamento solicitado são pertinentes. Leve em conta, além disso, os outros recursos com que o projeto conta.

PONTUAÇÃO	1 (Não satisfatório)	2 (Regular)	3 (Bom)	4 (Muito bom)	5 (Excelente)
-----------	----------------------	-------------	---------	---------------	---------------

Justificativa:

3. CAPACIDADE DA EQUIPE DE TRABALHO (20 %)

Avalia se a equipe de pesquisa conta com a formação, as competências e a trajetória científica para o desenvolvimento do projeto. Considere os papéis e as responsabilidades atribuídos. Caso haja mais de uma organização envolvida, considere se a articulação entre elas é relevante em relação ao projeto.

PONTUAÇÃO	1 (Não satisfatório)	2 (Regular)	3 (Bom)	4 (Muito bom)	5 (Excelente)
-----------	----------------------	-------------	---------	---------------	---------------

Justificativa:

4. PLANO DE TRABALHO (20 %)

Avalia a coerência das atividades e sua sequência temporal em relação aos objetivos e à metodologia. Considere se os tempos e as responsabilidades previstos para os integrantes da equipe permitem desenvolver o projeto de maneira adequada.

PONTUAÇÃO	1 (Não satisfatório)	2 (Regular)	3 (Bom)	4 (Muito bom)	5 (Excelente)
-----------	----------------------	-------------	---------	---------------	---------------

Justificativa:

5. JUÍZO GLOBAL

Resuma os principais pontos fortes e fracos deste projeto.

Justificativa:

D. AVALIAÇÃO GLOBAL DO COMITÊ

JUÍZO GLOBAL DO COMITÊ

Juízo global e devolutiva ao proponente: