



FONDO SECTORIAL EN EDUCACIÓN "INCLUSIÓN DIGITAL: EDUCACIÓN CON NUEVOS HORIZONTES"

PAUTAS DE EVALUACIÓN

EVALUACIÓN TÉCNICA

. CONTENIDO TÉCNICO-CIENTÍFICO (45%)

1.1 Originalidad y aporte al área del conocimiento (30%)

- ¿Se justifica y es relevante la ejecución del proyecto en el marco del estado actual del conocimiento?
- ¿Existe una adecuada, actualizada y exhaustiva revisión sobre la bibliografía relevante para el desarrollo del proyecto?
- ¿El problema a resolver está delimitado y planteado de manera adecuada?

PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

1.2. Objetivo general, específicos y resultados esperados (20%)

- ¿El objetivo general, los específicos y los resultados esperados están expresados con claridad y son alcanzables?
- ¿Son coherentes con la problemática planteada por el proyecto?
- ¿La propuesta contempla una o más de las líneas de investigación definidas?

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

Justifique su evaluación:

1.3. Diseño de investigación y metodología (30%)





- ¿El diseño de investigación y la metodología están correctamente expresados?
- ¿Es adecuada la metodología propuesta para lograr los objetivos del proyecto?
- ¿El diseño de investigación evidencia el carácter interdisciplinario de la propuesta?
- ¿Se incluye perspectiva de género?
- ¿La propuesta incluye una perspectiva inclusiva de estudiantes en situación de discapacidad?

PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

1.4. Plan de trabajo (20%)

- ¿Las actividades tienen coherencia con los objetivos y la metodología propuestos?
- ¿Los tiempos y las responsabilidades previstas permiten desarrollar el proyecto de manera adecuada?
- ¿Cuentan las actividades con una distribución temporal adecuada?

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

Justifique su evaluación:

2. CONTRIBUCIONES E IMPACTOS DEL PROYECTO (30%)

2.1. Contribuciones del proyecto (40%)

- ¿El proyecto plantea un aporte relevante al conocimiento?
- ¿El proyecto posee el potencial para ser escalable y replicable en otros contextos a nivel internacional?

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

Justifique su evaluación:

2.2. Impacto (40%)

¿Los resultados esperados generarán un impacto relevante al conocimiento científico?





- ¿Los resultados esperados contribuyen a comprender la relación entre las tecnologías digitales y el aprendizaje?
- ¿Los impactos descritos como cuantificables en el proyecto son relevantes para el conocimiento?

PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

2.3. Promoción y difusión (5%)

- ¿Se han previsto mecanismos de promoción y difusión de los resultados de la investigación?
- ¿Se ha previsto la participación en conferencias, presentaciones, simposios nacionales o internacionales y/o la realización o participación en publicaciones que apunten a difundir el conocimiento generado?

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

Justifique su evaluación:

2.4. Propiedad intelectual y transferencia (5%)

- En caso que corresponda, ¿Se plantean en el proyecto formas claras de protección para la propiedad intelectual generada (patentes, licenciamiento, etc.)?
- ¿Se incluyen mecanismos adecuados para asegurar la libre disponibilidad y/o reutilización de los insumos de la investigación?

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

Justifique su evaluación:

2.5. Aspectos éticos (10%)

- ¿Se han identificado las cuestiones éticas involucradas en la investigación?
- ¿Se han contemplado las medidas necesarias para abordarlas?
- ¿La investigación implica alguno de los escenarios descritos en el Anexo II de las Bases sobre aspectos éticos que requiera previsiones especiales, ej. recolección y procesamiento masivo de datos personales o de categorías de datos especiales o particularmente sensibles u otros?





PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

3. RECURSOS PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO (25%)

3.1. Recursos humanos (60%)

- ¿Los investigadores cuentan con la formación, competencias y/o trayectoria científicas para llevar a cabo esta investigación adecuadamente?
- ¿Están clara y adecuadamente definidas las responsabilidades y tareas de los integrantes?
- ¿La dedicación de los distintos participantes del proyecto es apropiada para sus roles?, ¿es adecuada en relación al alcance del proyecto la cantidad de tiempo y esfuerzo?

•

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

Justifique su evaluación:

3.2 Alianzas inter-institucionales (10%)

• ¿El proyecto contempla la creación de alianzas inter-institucionales con otras instituciones nacionales y/o internacionales para que enriquezca la propuesta de investigación?

Justifique su evaluación

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

3.3 Otros recursos y presupuesto (30%)

- ¿El presupuesto está bien estructurado para desarrollar las actividades planificadas y lograr los objetivos del proyecto?
- ¿El proyecto cuenta con vías de financiación complementarias?





PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)				
Justifique su	Justifique su evaluación:								

JUICIO GLOBAL		
Justifique su evaluación:		