

FONDO SECTORIAL EN EDUCACIÓN “INCLUSIÓN DIGITAL: EDUCACIÓN CON NUEVOS HORIZONTES”

CONVOCATORIA 2022

PAUTAS DE EVALUACIÓN

- EVALUACIÓN TÉCNICA (60%)

1. CONTENIDO TÉCNICO-CIENTÍFICO (Ponderación 45%)					
1.1 Originalidad y aporte al área del conocimiento (30%)					
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Se justifica y es relevante la ejecución del proyecto en el marco del estado actual del conocimiento? • ¿Existe una adecuada, actualizada y exhaustiva revisión sobre la bibliografía relevante para el desarrollo del proyecto? • ¿El problema a resolver está delimitado y planteado de manera adecuada? 					
PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
Justifique su evaluación:					
1.2. Objetivo general, específicos y resultados esperados (20%)					
<ul style="list-style-type: none"> • ¿El objetivo general, los específicos y los resultados esperados están expresados con claridad y son alcanzables? • ¿Son coherentes con la problemática planteada por el proyecto? • ¿La propuesta contempla una o más de las líneas de investigación definidas? 					
PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
Justifique su evaluación:					
<hr/>					
1.3. Diseño de investigación y metodología (30%)					

- ¿El diseño de investigación y la metodología están correctamente expresados?
- ¿Es adecuada la metodología propuesta para lograr los objetivos del proyecto?
- ¿El diseño de investigación evidencia el carácter interdisciplinario de la propuesta?
- ¿Se incluye perspectiva de género?
- ¿La propuesta incluye una perspectiva inclusiva de estudiantes en situación de discapacidad?

PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

1.4. Plan de trabajo (20%)

- ¿Las actividades tienen coherencia con los objetivos y la metodología propuestos?
- ¿Los tiempos y las responsabilidades previstas permiten desarrollar el proyecto de manera adecuada?
- ¿Cuentan las actividades con una distribución temporal adecuada?

PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

2. CONTRIBUCIONES E IMPACTOS DEL PROYECTO (Ponderación 30%)

2.1. Contribuciones del proyecto (40%)

- ¿El proyecto plantea un aporte relevante al conocimiento?
- ¿El proyecto posee el potencial para ser escalable y replicable en otros contextos a nivel internacional?

PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

2.2. Impacto (40%)

- ¿Los resultados esperados generarán un impacto relevante al conocimiento científico?

- ¿Los resultados esperados contribuyen a comprender la relación entre las tecnologías digitales y el aprendizaje?
- ¿Los impactos descritos como cuantificables en el proyecto son relevantes para el conocimiento?

PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

2.3. Promoción y difusión (5%)

- ¿Se han previsto mecanismos de promoción y difusión de los resultados de la investigación?
- ¿Se ha previsto la participación en conferencias, presentaciones, simposios nacionales o internacionales y/o la realización o participación en publicaciones que apunten a difundir el conocimiento generado?

PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

2.4. Propiedad intelectual y transferencia (5%)

- En caso que corresponda, ¿Se plantean en el proyecto formas claras de protección para la propiedad intelectual generada (patentes, licenciamiento, etc.)?
- ¿Se incluyen mecanismos adecuados para asegurar la libre disponibilidad y/o re-utilización de los insumos de la investigación?

PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

2.5. Aspectos éticos 10%

- ¿Se han identificado las cuestiones éticas involucradas en la investigación?
- ¿Se han contemplado las medidas necesarias para abordarlas ?
- ¿La investigación implica alguno de los escenarios descritos en el Anexo II de las Bases sobre aspectos éticos que requiera previsiones especiales, ej. recolección y procesamiento masivo de datos personales o de categorías de datos especiales o particularmente sensibles u otros?

PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

3. RECURSOS PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO Ponderación 25%

3.1. Recursos humanos (60%)

- ¿Los investigadores cuentan con la formación, competencias y/o trayectoria científicas para llevar a cabo esta investigación adecuadamente?
- ¿Están clara y adecuadamente definidas las responsabilidades y tareas de los integrantes?
- ¿La dedicación de los distintos participantes del proyecto es apropiada para sus roles?, ¿es adecuada en relación al alcance del proyecto la cantidad de tiempo y esfuerzo?
-

PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

3.2 Alianzas inter-institucionales (10%)

- ¿El proyecto contempla la creación de alianzas inter-institucionales con otras instituciones nacionales y/o internacionales para que enriquezca la propuesta de investigación?

Justifique su evaluación

PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

3.3 Otros recursos y presupuesto (30%)

- ¿El presupuesto está bien estructurado para desarrollar las actividades planificadas y lograr los objetivos del proyecto?
- ¿El proyecto cuenta con vías de financiación complementarias?

PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

JUICIO GLOBAL DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA EXTERNA

Justifique su evaluación:

- **EVALUACIÓN DE APLICABILIDAD (40%)**

EVALUACIÓN APLICABILIDAD					
1. DESCRIPCIÓN Y RELEVANCIA DEL PROBLEMA (30%)					
¿El problema o situación está claramente identificado en la propuesta? ¿Es un problema relevante para el sector educativo?					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justifique su evaluación:					
2. APLICABILIDAD Y APROXIMACIÓN A LA SOLUCIÓN DEL PROBLEMA PLANTEADO (40%)					
2.1 CALIFIQUE LA APLICABILIDAD DE LA PROPUESTA (50%)					
¿La propuesta demuestra que se crea o profundiza conocimiento y que ese conocimiento se podrá traducir en propuestas e insumos a ser aplicables en el sector educativo?					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justifique su evaluación:					
2.2 GRADO EN QUE LA PROPUESTA SE APROXIMA A LA SOLUCIÓN DEL PROBLEMA PLANTEADO (50%)					
¿Podrá el problema que se busca resolver, ser significativamente resuelto a partir de los resultados obtenidos en el presente proyecto?					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justifique su evaluación:					
3. IMPACTOS Y ESCALAMIENTO (30%)					
¿Los resultados de la investigación podrán ser transferidos a educadores, usuarios o hacedores de políticas educativas de acuerdo a lo presentado en la propuesta?					
¿El desarrollo del proyecto permitirá generar efectos tangibles en el país o países involucrados, así como en el contexto educativo? ¿Posee potencial para ser escalable y replicable en otros contextos a nivel internacional?					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justifique su evaluación:					

4. JUICIO GLOBAL

¿Cuáles considera son las principales fortalezas y debilidades de este proyecto?

Justificación su evaluación:

EVALUACIÓN GLOBAL DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO

JUICIO GLOBAL y DEVOLUCIÓN AL PROPONENTE