

PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN DE BECAS DE DOCTORADO EN EL EXTERIOR ÁREAS ESTRATÉGICAS

A. EVALUACIÓN DE PERTINENCIA

¿La propuesta presentada se vincula adecuadamente con el área estratégica seleccionada?

PERTINENTE	SI	NO

Justifique su evaluación:

- Si la propuesta es pertinente, pasa a la etapa de evaluación técnica.
- Si la propuesta no es pertinente, finaliza el proceso de evaluación.

B. EVALUACIÓN DE LOS ANTECEDENTES DEL POSTULANTE 35%

Evalúe la formación académica, la experiencia profesional y de investigación, así como la producción bibliográfica y/o técnica, del postulante.

PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5

Justifique su evaluación:

C. EVALUACIÓN TÉCNICA 65%

1. INSTITUCIÓN Y PROGRAMA DE POSGRADO DONDE PLANIFICA LLEVAR ADELANTE LA BECA 20% 1.1 Universidad y programa de estudios (75%)

Evalúe el nivel y calidad de la Universidad y programa de estudios, en particular la relevancia de los antecedentes en la temática del programa de doctorado.

PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5

Justifique su evaluación:

1.2 Relevancia temática y académica en relación con la oferta nacional 25%

Evalúe si queda correctamente justificada la necesidad de realizar el doctorado en el exterior.

Si el evaluador identifica un programa de doctorado nacional en la temática deberá incluir el link al mismo y justificar dentro de su valoración la calidad y originalidad del programa propuesto en relación con la oferta nacional.

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

2. PLAN DE TRABAJO 25%**2.1 Descripción del plan de trabajo 80%**

Evalúe la adecuación de las actividades propuestas en relación con el título a obtener. Evalúe el plan de trabajo a desarrollar en el marco de la beca, considerando la claridad, coherencia y calidad de la información presentada, así como la correcta inclusión de las referencias bibliográficas. Además, valore si se planifican realizar actividades en el sector productivo, en organismos públicos o en otras instituciones no vinculadas al sector académico. Indique si ya cuenta o ha iniciado la solicitud de los permisos, avales, protocolos u otro tipo de autorizaciones que puedan corresponder para el desarrollo de la investigación.

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

2.2 Cronograma de actividades 20%

Evalúe, considerando el grado de avance actual del doctorado, si el cronograma propuesto es adecuado en términos de plazos y resultados esperados. Tener en cuenta que debe presentar actividades durante todo el período de beca solicitado.

Evalúe (en caso de corresponder) si la solicitud a beca de doctorado por un plazo superior a los 36 meses es pertinente y está debidamente justificada.

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

3. APORTE DEL PLAN DE TRABAJO Y/O PROYECTO DE INVESTIGACIÓN / TESIS 20%

Evalué el potencial aporte del plan de trabajo/tesis al desarrollo del área estratégica.

Consideré el potencial del candidato para el derrame de su conocimiento en el país una vez finalizado el doctorado.

PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5

Justifique su evaluación:

4. VINCULACIÓN CLIMÁTICA

¿Entiende que la propuesta de formación solicitada por el postulante contribuye al fortalecimiento de las capacidades en las ciencias asociadas a la variabilidad climática y al cambio climático -incluyendo las sociales- y para impulsar la acción climática?

Dado que potencialmente todas las áreas de conocimiento pueden contribuir a la resolución de problemas climáticos, ¿entiende que la motivación expresada y el programa de formación (materias, titulación, tesis, etc.) solicitado le permitiría al postulante desarrollar capacidades y utilizar este conocimiento para afrontar los desafíos del cambio climático en el futuro?

¿La tesis doctoral y la producción académica durante el programa de formación contribuyen al conocimiento sobre los desafíos del cambio climático y cómo afrontarlos? ¿Su contribución posterior esperada es pertinente para desarrollar capacidades para afrontar los desafíos del cambio climático?

SI	NO

Justifique su evaluación:

5. JUICIO FINAL DE LA EVALUACIÓN**D. EVALUACIÓN GLOBAL DEL COMITÉ**