

PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN DE BECAS NACIONALES DE MAESTRÍA

Módulo Pertinencia.

1. PERTINENCIA DE LA POSTULACION

La pertinencia refiere a la adecuación de la postulación a las líneas/áreas relacionadas del subllamado seleccionado:

- En Áreas Estratégicas
O en,
- Investigación Fundamental en cualquier área del conocimiento
O en,
- Líneas estratégicas agropecuarias y temas relacionados
O bien en,
- Sostenibilidad de cadenas agroexportadoras

	SI	NO
PERTINENTE		

Justifique su evaluación (*Juicio Obligatorio para ser enviado al postulante para el caso en que la propuesta no sea Pertinente*):

- Si la propuesta es pertinente, pasa a la etapa de evaluación técnica.
- Si la propuesta no es pertinente, finaliza el proceso de evaluación.

Módulo Evaluación Técnica

A) Evaluación Técnica del Postulante

ANTECEDENTES DEL POSTULANTE DE LA BECA 40%					
<ul style="list-style-type: none"> • Formación académica: énfasis en las escolaridades. • Experiencia profesional y de Investigación en el ámbito de conocimiento de la Beca solicitada • Considerar el potencial del candidato para el derrame de su conocimiento al país una vez finalizado el posgrado • Producción bibliográfica y/o técnica. 					
PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5
Justifique su evaluación:					

B) Evaluación Técnica

1. PERTINENCIA DE LA POSTULACION
<p>La pertinencia refiere a la adecuación de la postulación a las líneas/áreas relacionadas del subllamado seleccionado:</p> <ul style="list-style-type: none"> • En Áreas Estratégicas O en, • Investigación Fundamental en cualquier área del conocimiento O en, • Líneas estratégicas agropecuarias y temas relacionados O bien en, • Sostenibilidad de cadenas agroexportadoras

PERTINENTE	SI	NO			
Justifique su evaluación (<i>Juicio Obligatorio para ser enviado al postulante para el caso en que la propuesta no sea Pertinente</i>):					
<ul style="list-style-type: none"> • Si la propuesta es pertinente, pasa a la etapa de evaluación técnica. • Si la propuesta no es pertinente, finaliza el proceso de evaluación. 					
2. ENTORNO DE EJECUCION DE LA BECA					
<ul style="list-style-type: none"> • Relevancia de los antecedentes del entorno donde planifica llevar adelante la beca, en particular en la temática del programa de posgrado. • Evaluación de los recursos necesarios para llevar adelante el plan de trabajo (por ejemplo, entorno, infraestructura, aval/permisos institucionales, protocolos de experimentación animal...) 					
	NO ADECUADA		ADECUADA		
Justifique su evaluación:					
3. PLAN DE TRABAJO 25%					
3.1 Descripción del Plan de Trabajo (67%)					
<ul style="list-style-type: none"> • Evalúe la adecuación y calidad de las actividades previstas, en relación al título a ser obtenido. • Evalúe (si corresponde) el proyecto de formación / tesis a desarrollar en el marco de la beca: claridad y calidad de la información brindada así como la adecuada presentación de las referencias bibliográficas correspondientes. • Indicar y valorar si se planifican realizar actividades en el sector productivo, en organismos públicos o en otras instituciones no vinculadas al sector académico. 					
PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

3.2 Cronograma de actividades (33%)

- Mencione si el tiempo de formación que indica el postulante, en relación al título a ser obtenido y al grado de avance alcanzado en el marco del posgrado es adecuado.
- Señale la adecuación de la secuencia cronológica y viabilidad de los tiempos previstos y factibilidad de los resultados esperados en cada una de las actividades. Tener en cuenta que todo el plazo solicitado de beca debe presentar actividades a realizar.

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

4. APOORTE DEL PLAN DE TRABAJO Y/O PROYECTO DE FORMACIÓN / TESIS 20%

- Evalúe el potencial aporte del plan de trabajo y/o proyecto de formación/tesis al desarrollo del área seleccionada.
- Evalúe el aporte de la formación del postulante en la capacidad de resolución de problemas en el área seleccionada.

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

5. ANTECEDENTES DEL ORIENTADOR Y CO-ORIENTADOR (si corresponde) 15%

- Evalúe los antecedentes del orientador y en caso de corresponder del co-orientador:
 - En relación a la temática del plan de trabajo;
 - En relación al área seleccionada;
 - En relación a la temática abordada en la tesis (si corresponde);
 - En relación a la experiencia como formador de nuevos investigadores.

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

6. RECOMENDACIÓN DEL EVALUADOR PARA EL COMITÉ DE BECAS

Calificación del evaluador: _____

- Propuesta con observaciones mayores (--)
- Propuesta con observaciones menores (--)
- Propuesta excelente (--)

Justifique su evaluación:

Promedio Ponderado: _____

Módulo Evaluación Global.
7. JUICIO GLOBAL DEL CESBE

Se sugiere financiar esta postulación

	SI	NO

Indique el puntaje general: _____

- Propuesta con observaciones mayores (--)
- Propuesta con observaciones menores (--)
- Propuesta excelente (--)



Ingrese el juicio global de comité.