

## PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN DE INCUBADORAS DE EMPRENDIMIENTOS

A continuación, se presenta una guía básica para la evaluación de los Proyectos. Para cada ítem y sub ítem se presentan una serie de preguntas orientadoras para el desarrollo de la evaluación. Aún cuando estas preguntas constituyen la base de la evaluación, esto no excluye que la calificación de cada ítem o sub ítem incorpore o se apoye en otros aspectos que el evaluador considere relevantes, debiendo estos ser explicitados en cada caso. Asimismo, resulta claro que no en todos los casos será posible dar respuesta a la totalidad de las preguntas orientadoras.

### 1. ORGANIZACIÓN

Se evalúa la contribución y compromiso de la proponente y sus coejecutores y/o asociados. En particular, el riesgo que esté dispuestos a asumir y el aporte de recursos complementarios.

Adicionalmente se evaluará la organización, capacidades y trayectoria, su propuesta en términos de profesionales y su dedicación de tiempo al proyecto.

**(Ponderación 25%)**

#### 1.1 - Compromiso (50%)

- ¿El proyecto es coherente con la historia y misión de la organización? ¿Existe un compromiso alto con el emprendimiento en la organización propuesta?
- ¿Está reflejado dicho compromiso en los aportes al proyecto? ¿Son los recursos destinados al proyecto relevante para la organización?
- ¿Los asociados y coejecutores suman compromiso al proyecto? ¿Son adecuados al proyecto, agregan un valor diferencial a la propuesta?

PUNTAJE	Malo (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy Bueno (4)	Excelente (5)

#### 1.2 - Capacidades (50%)

- ¿La organización propuesta es la adecuada para el éxito e impacto del proyecto?
- Los recursos destinados por la organización en profesionales, tiempos dedicados, supervisión ¿Son adecuados para llevar a cabo los objetivos propuestos?
- ¿Son relevantes al proyecto los recursos profesionales aportados por asociados y coejecutores?

PUNTAJE	Malo (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy Bueno (4)	Excelente (5)

## 2. COBERTURA

Se evalúa la cobertura de acción y la intensidad con que atiende al ecosistema emprendedor. Se valorarán las propuestas que busquen consolidar un posicionamiento institucional. (Ponderación 10%)

### 2.1 – Aporte en cobertura (100%)

- La solución propuesta, ¿Suma cobertura relevante para el ecosistema del Uruguay?
- ¿La propuesta brinda soluciones a las necesidades detectadas por la incubadora?
- ¿Se considera pertinente el apoyo de los líderes empresariales propuestos por la incubadora?
- ¿El proyecto se esfuerza por abarcar una cobertura sustantiva, sumar capacidades e incluir?

PUNTAJE	Malo (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy Bueno (4)	Excelente (5)

## 3. METODOLOGÍA y ESPECIALIZACIÓN

Se evalúa la coherencia de la especialización - sectores y etapas de emprendimientos-, con las metodologías -concursos, seminarios, capacitación, mentorías, servicios anexos, etc.-, y los indicadores y resultados esperados.

(Ponderación 10%)

### 3.1 – Coherencia metodológica (70%)

- ¿Las metodologías utilizadas para recibir emprendimientos dinámicos son adecuadas? ¿Utilizando las actividades propuestas lograrán la cobertura y número de proyectos adecuada?
- ¿Son las actividades, mentorías y capacitaciones adecuadas para mejorar los proyectos y emprendedores? La propuesta de trabajo ¿Agrega valor diferencial a los emprendimientos?
- ¿Cuentan con las capacidades para dar los distintos elementos metodológicos al nivel requerido por los proyectos? ¿Su propuesta metodológica es robusta y está bien respaldada?

PUNTAJE	Malo (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy Bueno (4)	Excelente (5)

**3.2 – Justificación de la especialización (30%)**

- ¿Es la especialización propuesta relevante para el ecosistema de emprendimiento del Uruguay?
- ¿Existe coherencia entre la propuesta metodológica y la especialización?
- ¿Está respaldada con capacidades diferenciales la especialización?

PUNTAJE	Malo (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy Bueno (4)	Excelente (5)

**4. REDES Y ALIANZAS**

Se evalúan las redes formales que presenta el postulante, instituciones nacionales e internacionales, con el fin de mejorar su propuesta de valor. Considerando positivas alianzas que aporten prestigio, robustez metodológica y acceso a mercados de expansión.  
 (Ponderación 5%)

**4.1 – Calidad de las alianzas (100%)**

- La propuesta ¿Considera alianzas que agregan valor para el ecosistema del Uruguay? ¿Las alianzas propuestas son de alta calidad para el ecosistema?
- ¿Existe una coherencia entre las actividades propuestas y el valor que pueden sumar las alianzas?
- ¿Existe un compromiso claro reflejado en las actividades, recursos, compatibilidad de las estrategias institucionales, para intuir que las alianzas aportarán a la propuesta?

PUNTAJE	Malo (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy Bueno (4)	Excelente (5)

**5. MODELO DE NEGOCIOS**

Se evalúa el modelo de negocios propuesto, considerando el modelo de generación de ingresos y su proyección.  
 (Ponderación 20%)

**5.1 – Modelo de Negocios (60%)**

- ¿Se identifica adecuadamente las partidas de egresos e ingresos de la incubadora?
- ¿Se presenta una estrategia comercial, de promoción y publicidad?
- ¿La proyección es consistente con la estrategia de crecimiento que se plantea?

<ul style="list-style-type: none"> <li>¿La demanda y los precios son coherentes para el ecosistema de Uruguay?</li> </ul>					
PUNTAJE	Malo (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy Bueno (4)	Excelente (5)
<b>6.2 – Sostenibilidad financiera (40%)</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Se diversifican las fuentes de ingreso y se trabaja para la sostenibilidad económica en el largo plazo?</li> </ul>					
PUNTAJE	Malo (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy Bueno (4)	Excelente (5)
<b>6. ASPECTOS TÉCNICOS</b> <b>(Ponderación 10%)</b>					
<b>6.1 – Objetivo general y objetivos específicos (40%)</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>¿El objetivo general y los objetivos específicos están correctamente definidos para el alcance del proyecto?</li> </ul>					
PUNTAJE	Malo (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy Bueno (4)	Excelente (5)
<b>6.2 – Plan de trabajo (20%)</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Las actividades tienen una secuencia cronológica y tiempos previstos razonables?</li> <li>¿Los hitos permiten evaluar resultados y la obtención de objetivos a lo largo del proyecto?</li> <li>¿El plan es desafiante y requiere un compromiso de gestión relevante?</li> </ul>					
PUNTAJE	Malo (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy Bueno (4)	Excelente (5)
<b>5.3 – Presupuesto (40%)</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Los gastos presupuestados son coherentes con las actividades a realizar?</li> <li>¿Los gastos son rubros financiables por el proyecto?</li> </ul>					

PUNTAJE	Malo (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy Bueno (4)	Excelente (5)
<b>7. INDICADORES Y RESULTADOS</b> (Ponderación 20%)					
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Existe un buen número de indicadores y una alineación con el apoyo a emprendimientos dinámicos en sus etapas iniciales?</li> <li>• ¿Son desafiantes los resultados propuestos?</li> <li>• ¿Existe coherencia entre los objetivos propuestos y los indicadores que se pretende alcanzar?</li> </ul>					
PUNTAJE	Malo (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy Bueno (4)	Excelente (5)
<b>8. JUICIO GLOBAL</b>					
<b>6.1 Juicio Global</b>					
PUNTAJE	Malo (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy Bueno (4)	Excelente (5)