

PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN DE BECAS NACIONALES DE DOCTORADO POSGRADOS PARA DOCENTES DEL CFE-ANEP

Módulo Evaluación Técnica.

A) Evaluación Técnica del Postulante

ANTECEDENTES DEL POSTULANTE DE LA BECA 32%					
<ul style="list-style-type: none"> Formación académica Experiencia profesional y de investigación en el ámbito de conocimiento de la beca solicitada Considerar el potencial del candidato para el derrame de su conocimiento al país una vez finalizado el posgrado Producción bibliográfica y/o técnica. 					
PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5
Justifique su evaluación:					

B) Evaluación Técnica

1. ENTORNO DE EJECUCIÓN DE LA BECA	
<ul style="list-style-type: none"> Relevancia de los antecedentes del entorno donde planifica llevar adelante la beca, en particular en la temática del programa de posgrado. Evaluación de los recursos necesarios para llevar adelante el plan de trabajo (por ejemplo, entorno, infraestructura, aval/permisos institucionales, protocolos de experimentación animal...) 	
	NO ADECUADA
	ADECUADA
Justifique su evaluación:	
2. PLAN DE TRABAJO 33%	
2.1 Descripción del Plan de Formación (67%)	
<ul style="list-style-type: none"> Evalúe la adecuación y calidad de las actividades previstas, en relación al título a ser obtenido. Evalúe (si corresponde) el proyecto de investigación / tesis a desarrollar en el marco de la beca: claridad y calidad de la información brindada así como la adecuada presentación de las referencias bibliográficas correspondientes. Indicar y valorar si se planifican realizar actividades en el sector productivo, en organismos públicos o en otras instituciones no vinculadas al sector académico. 	

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

2.2 Cronograma de actividades (33%)

- Mencione si el tiempo de formación que indica el postulante, en relación al título a ser obtenido y al grado de avance alcanzado en el marco del posgrado es adecuado.
- Señale la adecuación de la secuencia cronológica y viabilidad de los tiempos previstos y factibilidad de los resultados esperados en cada una de las actividades. Tener en cuenta que todo el plazo solicitado de beca debe presentar actividades a realizar.
- Evalúe (en caso de corresponder) si la solicitud por un plazo superior a los 36 meses es pertinente.

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

3. APOORTE DEL PLAN DE TRABAJO Y/O PROYECTO DE FORMACIÓN / TESIS 20%

- Evalúe el potencial aporte del plan de trabajo y/o proyecto de formación/tesis al desarrollo del área/línea seleccionada.
- Evalúe el aporte de la formación del postulante en la capacidad de resolución de problemas en el área/línea seleccionada.

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

4. ANTECEDENTES DEL ORIENTADOR Y CO-ORIENTADOR (si corresponde) 15%

- Evalúe los antecedentes del orientador y en caso de corresponder del co-orientador:
 - En relación a la temática del plan de trabajo;
 - En relación al área/línea seleccionada;
 - En relación a la temática abordada en la tesis (si corresponde);
 - En relación a la experiencia como formador de nuevos investigadores.

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

5. RECOMENDACIÓN DEL EVALUADOR PARA EL COMITÉ DE BECAS

Calificación del evaluador: _____

Propuesta con observaciones mayores (--)

Propuesta con observaciones menores (--)

Propuesta excelente (--)

Justifique su evaluación:

Promedio Ponderado: _____

Módulo Evaluación Global.**6. JUICIO GLOBAL DEL CESBE**

Se sugiere financiar esta postulación

	SI	NO

Indique el puntaje general: _____

Propuesta con observaciones mayores (--)

Propuesta con observaciones menores (--)

Propuesta excelente (--)

Juicio global del Comité