

PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN DE BECAS NACIONALES DE DOCTORADO POSGRADOS PARA DOCENTES DEL CFE-ANEP

Módulo pertinencia.

1. PERTINENCIA DE LA PROPUESTA		
¿La propuesta presentada se vincula adecuadamente con la línea temática seleccionada?		
PERTINENTE	SI	NO
Justifique su evaluación:		
• Si la propuesta es pertinente, pasa a la etapa de evaluación técnica. • Si la propuesta no es pertinente, finaliza el proceso de evaluación.		

Módulo evaluación técnica.

EVALUACIÓN DE LOS ANTECEDENTES DEL POSTULANTE 40%					
Evalúe los antecedentes del postulante a la beca en términos de su formación académica, así como su producción bibliográfica y/o técnica vinculada a la beca solicitada. Tener en cuenta su experiencia profesional como docente del CFE, atendiendo a su actuación y a la calificación de su trayectoria.					
PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5
Justifique su evaluación:					

EVALUACIÓN TÉCNICA 60%					
1. PLAN DE TRABAJO 40%					
1.1 Descripción del plan de trabajo (67%)					
Evalúe la adecuación de las actividades propuestas en relación con el título a obtener. Evalúe el plan de trabajo y el proyecto de investigación/tesis a desarrollar en el marco de la beca, considerando la claridad, coherencia y calidad de la información presentada, así como la correcta inclusión de las referencias bibliográficas. Además, valore si se planifican realizar actividades en el sector productivo, en organismos públicos o en otras instituciones no vinculadas al sector académico.					
PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5
Justifique su evaluación:					

1.2 Cronograma de actividades (33%)

Evalúe, considerando el grado de avance actual del doctorado, si el cronograma propuesto es adecuado en términos de plazos y resultados esperados. Tener en cuenta que debe presentar actividades durante todo el período de beca solicitado.

Evalúe (en caso de corresponder) si la solicitud a beca de doctorado por un plazo superior a los 36 meses es pertinente y está debidamente justificada.

PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5
---------	-----------------------	--------------	------------	----------------	----------------

Justifique su evaluación:

2. ANTECEDENTES DEL ORIENTADOR Y CO-ORIENTADOR (si corresponde) 20%

Evalúe los antecedentes del equipo orientador en relación a la temática del plan de trabajo y la experiencia como formador de nuevos investigadores.

PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5
---------	-----------------------	--------------	------------	----------------	----------------

Justifique su evaluación:

3. AVALES Y RECURSOS PARA LA EJECUCIÓN DE LA BECA

Indique la disponibilidad y adecuación de los recursos necesarios para la ejecución de su plan de actividades, tales como infraestructura, equipamiento, avales, permisos institucionales y protocolos de experimentación aplicables.

Si al momento de la postulación no cuenta con la totalidad de los recursos o avales requeridos para llevar adelante la beca, es indispensable que lo declare explícitamente en este apartado.

NO ADECUADA	ADECUADA
-------------	----------

Justifique su evaluación:

4. JUICIO FINAL DE LA EVALUACIÓN

Justifique su evaluación:

Módulo evaluación global.

EVALUACIÓN GLOBAL DEL COMITÉ

Ingresa el juicio global del Comité: