

PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN DE BECAS NACIONALES DE DOCTORADO TECNOLOGÍAS PARA LA SOSTENIBILIDAD DE CADENAS AGROEXPORTADORAS

Módulo pertinencia.

1. PERTINENCIA DE LA PROPUESTA		
¿La propuesta presentada se vincula adecuadamente con la línea temática seleccionada?		
PERTINENTE	SI	NO
Justifique su evaluación:		
- Si la propuesta es pertinente, pasa a la etapa de evaluación técnica. - Si la propuesta no es pertinente, finaliza el proceso de evaluación.		

Módulo evaluación técnica.

EVALUACIÓN DE LOS ANTECEDENTES DEL POSTULANTE 40%					
Evalúe la formación académica, la experiencia profesional y de investigación, así como la producción bibliográfica y/o técnica, del postulante. Tener en cuenta el potencial del candidato para el derrame de su conocimiento al país una vez finalizado el posgrado.					
PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5
Justifique su evaluación:					

EVALUACIÓN TÉCNICA 60%					
1. PLAN DE TRABAJO 40%					
1.1 Descripción del plan de trabajo (67%)					
Evalúe la adecuación de las actividades propuestas en relación con el título a obtener. Evalúe el plan de trabajo y el proyecto de investigación/tesis a desarrollar en el marco de la beca, considerando la claridad, coherencia y calidad de la información presentada, así como la correcta inclusión de las referencias bibliográficas. Además, valore si se planifican realizar actividades en el sector productivo, en organismos públicos o en otras instituciones no vinculadas al sector académico.					
PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5
Justifique su evaluación:					

1.2 Cronograma de actividades (33%)

Evalúe, considerando el grado de avance actual del doctorado, si el cronograma propuesto es adecuado en términos de plazos y resultados esperados. Tener en cuenta que debe presentar actividades durante todo el período de beca solicitado.

Evalúe (en caso de corresponder) si la solicitud a beca de doctorado por un plazo superior a los 36 meses es pertinente y está debidamente justificada.

PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5
---------	-----------------------	--------------	------------	----------------	----------------

Justifique su evaluación:

2. ANTECEDENTES DEL ORIENTADOR Y CO-ORIENTADOR (si corresponde) 20%

Evalúe los antecedentes del equipo orientador en relación a la temática del plan de trabajo y la experiencia como formador de nuevos investigadores.

PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5
---------	-----------------------	--------------	------------	----------------	----------------

Justifique su evaluación:

3. AVALES Y RECURSOS PARA LA EJECUCIÓN DE LA BECA

Indique la disponibilidad y adecuación de los recursos necesarios para la ejecución de su plan de actividades, tales como infraestructura, equipamiento, avales, permisos institucionales y protocolos de experimentación aplicables.

Si al momento de la postulación no cuenta con la totalidad de los recursos o avales requeridos para llevar adelante la beca, es indispensable que lo declare explícitamente en este apartado.

NO ADECUADA	ADECUADA
-------------	----------

Justifique su evaluación:

4. JUICIO FINAL DE LA EVALUACIÓN

Justifique su evaluación:

Módulo evaluación global.

EVALUACIÓN GLOBAL DEL COMITÉ

Ingrese el juicio global del Comité: