

**PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN DE BECAS CTFM DE MAESTRÍA EN EL EXTERIOR PARA EL
DESARROLLO DEL SECTOR FORESTAL MADERERO**

A- Módulo Evaluación de Pertinencia

PERTINENCIA DE LA POSTULACION GLOBAL		
"La propuesta de formación presentada se vincula adecuadamente con el desarrollo del sector forestal maderero?"		
Nivel de adecuación	Insatisfactorio	Satisfactorio

B- Módulo Evaluación Pertinencia Técnica

PERTINENCIA DE LA POSTULACIÓN		
"La propuesta de formación presentada se vincula adecuadamente con el desarrollo del sector forestal maderero?"		
Nivel de adecuación	Satisfactorio	Insatisfactorio
Marcar		
Justificación		

1. ANTECEDENTES PROFESIONALES Y ACADÉMICOS DEL POSTULANTE 30%					
<ul style="list-style-type: none"> • Actividad profesional y experiencia en el ámbito de conocimiento de la beca solicitada • Formación académica 					
PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5
Justifique su evaluación:					

2. INSTITUCIÓN Y PROGRAMA DE POSGRADO DONDE PLANIFICA LLEVAR ADELANTE LA BECA 20%					
A) Evalúe el nivel y calidad de la Universidad y programa de estudios, en particular la relevancia de los antecedentes en la temática del programa de maestría (75%)					
PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5
Justifique su evaluación:					
B) Evalúe la relevancia temática y académica en relación con la oferta nacional (25%) ¿Queda correctamente justificada la necesidad de realizar la maestría en el exterior? Si el evaluador identifica un programa de maestría nacional en la temática deberá incluir el link al mismo y justificar dentro de su valoración la calidad y originalidad del programa propuesto en relación a la oferta nacional					
PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5
Justifique su evaluación:					
3. PLAN DE FORMACION 20%					
Descripción del plan de formación (75%)					
<ul style="list-style-type: none"> • Evalúe la adecuación de las actividades previstas. • Evalúe (si corresponde) el proyecto de formación / tesis a desarrollar en el marco de la beca: <ul style="list-style-type: none"> - Claridad de la información brindada - Adecuado planteo y delimitación de la temática/problema a abordar - Adecuada y actualizada revisión de la bibliografía sobre la temática • Considerar positivamente si el plan de formación aborda alguno de los aspectos valorados en el objetivo de las bases del llamado 					
PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5
Justifique su evaluación:					
Cronograma de actividades (25%)					

- Indique si es adecuada la duración de la beca que indica el postulante, en relación al título a ser obtenido y al grado de avance que tiene al momento de postular (cuando corresponda).
- Evalúe si los tiempos previstos para las actividades permiten desarrollar la propuesta de manera adecuada

PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5

Justifique su evaluación:

4. APORTE DEL PLAN DE FORMACION 30%

- Evalúe el potencial aporte del plan de trabajo/tesis al desarrollo del sector forestal maderero nacional, en particular relacionados a los aspectos valorados en el objetivo de las bases del llamado.
- Evalúe el potencial aporte de la formación del postulante en cuanto al valor de las herramientas a adquirir para contribuir al desarrollo del sector forestal maderero. Identificar y valorar la incorporación de acciones concretas a aplicar una vez finalizada la maestría, que contribuyan con las estrategias del CTFM.

PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5

Justifique su evaluación:

5. JUICIO FINAL DEL EVALUADOR

Señale las principales fortalezas y debilidades de la propuesta

Calificación del evaluador: _____

Propuesta con observaciones mayores (--)

Propuesta con observaciones menores (--)

Propuesta excelente (--)

Justifique su evaluación:

C- Módulo Evaluación Global.

EVALUACION GLOBAL EL COMITÉ

Se sugiere financiar esta postulación		
	SI	NO
<p>Indique el puntaje general: _____</p> <p style="text-align: center;">Propuesta con observaciones mayores (--)</p> <p style="text-align: center;">Propuesta con observaciones menores (--)</p> <p style="text-align: center;">Propuesta excelente (--)</p>		
<p>Ingrese el juicio global de comité.</p>		