

FONDO MARIA VIÑAS 2026

PAUTAS DE EVALUACIÓN

EVALUACIÓN APLICABILIDAD (15%)					
1. DESCRIPCIÓN Y RELEVANCIA DEL PROBLEMA (50%)					
Evalúe teniendo en cuenta: la claridad en la identificación del problema o situación a resolver; su relevancia para el sector productivo o social; la identificación de los actores involucrados y, de acuerdo al alcance del proyecto, su inclusión de forma satisfactoria.					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justificación:					
2. APROXIMACIÓN A LA SOLUCIÓN DEL PROBLEMA (30%)					
Evalúe en qué medida los resultados y los impactos esperados en el proyecto se aproximan a resolver el problema planteado.					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justificación:					
3. CAMINOS DE APLICACIÓN Y TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTO (20%)					
Evalúe si los caminos de aplicación y transferencia de conocimiento explicitados en la propuesta son adecuados y viables.					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justificación:					
4. JUICIO GLOBAL					
Justificación:					

EVALUACIÓN TÉCNICA (85%)

1. ORIGINALIDAD Y APOORTE AL ÁREA DE CONOCIMIENTO (20%)

Evalúe la originalidad de los conceptos presentados, su aporte al conocimiento actual, la relevancia y especificidad del problema que busca resolver y la pertinencia, actualidad y exhaustividad de la revisión bibliográfica realizada.

PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
---------	----------------------	-------------	-----------	---------------	---------------

Justificación:

2. CLARIDAD CONCEPTUAL Y FACTIBILIDAD DE LA PROPUESTA (40%)

2.1 FORMULACIÓN DE LOS OBJETIVOS (30%)

Evalúe la claridad, pertinencia y coherencia del objetivo general y los objetivos específicos del proyecto.

PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
---------	----------------------	-------------	-----------	---------------	---------------

Justificación:

2.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN Y METODOLOGÍA (40%)

Evalúe la adecuación del diseño de investigación y la metodología teniendo en cuenta: la justificación de la estrategia metodológica seleccionada para alcanzar los objetivos del proyecto; el detalle en cuanto a la recolección de datos, el análisis y la interpretación de los resultados; y la inclusión de estrategias de mitigación para abordar los posibles desafíos y limitaciones de la metodología propuesta.

PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
---------	----------------------	-------------	-----------	---------------	---------------

Justificación:

2.3 ANÁLISIS BASADO EN SEXO-GÉNERO (13%)

Evalúe la justificación de la propuesta sobre la consideración o no de las diferencias de sexo o género en las distintas etapas de la investigación y sobre los impactos del proyecto. Considere la revisión bibliográfica relacionada a las diferencias de sexo-género, hipótesis, metodología y recolección de datos estratificada, resultados e impactos de la investigación diferenciales por sexo-género.

PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
---------	----------------------	-------------	-----------	---------------	---------------

Justificación:

2.4 PLAN DE TRABAJO (17%)

Evalúe la coherencia de las actividades en relación con los objetivos y la metodología. Considere si los tiempos y responsabilidades previstas de los integrantes del equipo permiten desarrollar el proyecto de manera adecuada.					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justificación:					
3. CONTRIBUCIONES E IMPACTOS DEL PROYECTO (20%)					
3.1 CONTRIBUCIONES E IMPACTOS (50%)					
Evalúe las contribuciones del proyecto en términos de generación de nuevas capacidades científico-tecnológicas, formación de recursos humanos y los impactos esperados en relación a los objetivos planteados en la propuesta.					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justificación:					
3.2 TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO (36%)					
Evalúa las estrategias de transferencia del conocimiento al sector productivo, al sector público y a la sociedad a los efectos de que el sector no académico sea impactado favorablemente por la ejecución y los resultados potenciales del proyecto.					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justificación:					
3.3 DATOS DE INVESTIGACIÓN (14%)					
Evalúe en qué medida la disponibilidad prevista de los datos para su reutilización por parte de terceros y eventuales restricciones están justificadas en función de su naturaleza, propiedad, sensibilidad, etc.					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justificación:					
4. RECURSOS PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO (20%)					
4.1 CAPACIDAD DEL EQUIPO (70%)					
Evalúe si los responsables y el equipo de investigación cuentan con la formación, competencias y trayectoria científica para el desarrollo del proyecto. Considere los roles y las responsabilidades asignadas.					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)

Justificación:					
4.2 PRESUPUESTO Y OTROS RECURSOS (30%)					
Evalúe teniendo en cuenta si el presupuesto está bien estructurado para llevar a cabo las actividades planificadas y lograr los objetivos y resultados esperados. Considere si los rubros del presupuesto solicitado son pertinentes. Tenga en cuenta además los otros recursos con los que cuenta el proyecto.					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justificación:					
5. JUICIO GLOBAL					
Justificación:					

EVALUACIÓN GLOBAL DEL COMITÉ	
Juicio global y devolución al proponente:	