

FONDO SECTORIAL DE SALUD 2022

PAUTAS DE EVALUACIÓN

EVALUACIÓN DE PERTINENCIA						
1. PROYECTO DE INVESTIGACIÓN CLÍNICA						
¿La propuesta p	resentada constituye un proyecto de inves	tigación clínica?				
	SI	NO				
PUNTAJE						
Justifique su eva	luación:					
2. OBJETIVO DE	LA CONVOCATORIA					
¿La propuesta po convocatoria?	resentada se ajusta al objetivo del Fondo t	al como fue definido en las Bases de la				
PUNTAJE	SI NO					
PUNTAJE						
Justifique su eva	Justifique su evaluación:					
3. APLICABILIDA	D Y FACTIBILIDAD					
	a ser obtenidos como consecuencia de la e se entiende que la aplicabilidad planteada	ejecución del proyecto poseen algún tipo de por los postulantes es factible de ser				
	SI NO					
PUNTAJE						
4. JUICIO GLOBA	AL .					
Considerando lo	anterior indique si la propuesta es pertine	ente.				
DUNTAIF	SI	NO				
PUNTAJE						
Justifique su eva	luación:					



EVALUACIÓN TÉCNICA

1. DESCRIPCIÓN Y RELEVANCIA DEL PROYECTO (20%)

La temática a ser abordada por el proyecto, ¿está claramente identificada en la propuesta? ¿Su relevancia queda justificada?

DUNTAIF	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
PUNTAJE					

Justifique su evaluación:

2. ORIGINALIDAD Y APORTE AL ÁREA DEL CONOCIMIENTO (20%)

¿La propuesta plantea conceptos originales e innovadores? ¿En qué medida aporta al estado actual del conocimiento? ¿Existe una adecuada, actualizada y exhaustiva revisión de la bibliografía relevante para el desarrollo del proyecto?

PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
PONTAJE					

Justifique su evaluación:

3. CLARIDAD CONCEPTUAL Y FACTIBILIDAD DE LA PROPUESTA (40%)

3.1 CLARIDAD EN LA FORMULACIÓN DE LOS OBJETIVOS Y RESULTADOS ESPERADOS (30%)

¿Se presentan con claridad, pertinencia y coherencia los objetivos del proyecto? ¿Los objetivos generales y específicos se encuentran correctamente planteados?

PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
PONTAJE					

Justifique su evaluación:

3.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN Y METODOLOGÍA (50%)

¿Es adecuada la metodología propuesta para lograr los objetivos del proyecto? ¿El diseño de investigación y la metodología están correctamente expresados? ¿Se incorporan aspectos de perspectiva de género en la investigación?

PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
PONTAJE					



Justifique su ev	valuación:					
3.3 PLAN DE T	RABAJO (20%)					
responsabilida	es tienen coherencia des previstas en las a ctividades con una cor	actividades perr	niten desarrolla	•		
	1 (No satisfactorio) 2 (Regular) 3 (Bueno) 4 (Muy bueno) 5 (Excelente)					
PUNTAJE						
Justifique su ev	valuación:					
4. EQUIPO DE	INVESTIGACIÓN (20%))				
científica para	e científico y los inve llevar a cabo esta inve lidades y tareas de los	estigación adecu		•		
5115174.15	1 (No satisfactorio) 2 (Regular) 3 (Bueno) 4 (Muy bueno) 5 (Excelente)					
PUNTAJE						
Justifique su ev	valuación:					
5. JUICIO GLOI	BAL					

EVALUACIÓN COMITÉ TÉCNICO

1. PRESUPUESTO

Justifique su evaluación:

Importante: El Comité de Evaluación y Seguimiento se reserva el derecho de no reconocer gastos del presupuesto de una propuesta en caso de considerar que algún ítem solicitado no es pertinente.

¿El presupuesto es adecuado para llevar adelante las actividades propuestas?

DUNTAIE	SI	NO
PUNTAJE		

Justifique su evaluación:



2. CONTRIBUCIÓN A LA FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS					
¿El proyecto con	tribuirá a fortalecer las capacidades de recur	sos humanos con que cuenta el país?			
DUNTALE	SI NO				
PUNTAJE					
Justifique su eval	uación:				
3. ASPECTOS ÉTICOS					
Especifique si el proyecto debe contar con la aprobación de un Comité de Ética, permisos o autorizaciones, estudio de impacto ambiental, etc.					
DI INITA IS	SI NO				
PUNTAJE					
Justifique su evaluación:					

EVALUACIÓN GLOBAL DEL COMITÉ
JUICIO GLOBAL Y DEVOLUCIÓN AL PROPONENTE