

Llamado a proyectos de investigación: Formación docente para el uso pedagógico de tecnologías digitales en Centroamérica, el Caribe y México

PAUTAS DE EVALUACIÓN 2026

A. PERTINENCIA

1. RELEVANCIA DEL PROYECTO		
Evalúa la relevancia del proyecto de acuerdo al eje temático del llamado seleccionado.		
CALIFICACIÓN	NO (Insatisfactorio)	SI (Satisfactorio)
Justificación:		
2. ANTECEDENTES DE LA ORGANIZACIÓN PROPONENTE		
Evalúa los antecedentes, las capacidades técnicas y la solvencia de la organización proponente para el desarrollo del proyecto.		
CALIFICACIÓN	NO (Insatisfactorio)	SI (Satisfactorio)
Justificación:		
<ul style="list-style-type: none"> • Si los dos criterios de pertinencia son satisfactorios, el proyecto es pertinente. • Si alguno de los criterios es no satisfactorio, el proyecto no es pertinente y no pasará a la evaluación técnica, por lo cual se solicita un especial detalle en las justificaciones insatisfactorias. 		

B. PRIORIZACIÓN

¿Qué nivel de prioridad le otorga a esta propuesta en función del aporte esperado a las líneas del presente llamado? Tener en cuenta el impacto del proyecto o efectos tangibles que su desarrollo pueda generar en el país o países involucrados.					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justificación:					

C. EVALUACIÓN TÉCNICA

1. CLARIDAD CONCEPTUAL, FACTIBILIDAD E INNOVACIÓN DE LA PROPUESTA (40 %)					
1.1 DESCRIPCIÓN Y RELEVANCIA DEL PROBLEMA (25 %)					
Evalúa en qué medida está claramente identificado en la propuesta el problema o situación a resolver y si este es relevante desde el punto de vista de los objetivos y ejes temáticos del llamado.					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justificación:					
1.2 OBJETIVO GENERAL, ESPECÍFICOS Y RESULTADOS ESPERADOS (25 %)					
Evalúa la claridad, pertinencia, factibilidad y coherencia del objetivo general, los objetivos específicos y los resultados esperados del proyecto. Evalúe en qué medida la propuesta contempla una o más de las líneas de investigación definidas.					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justificación:					
1.3 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN Y METODOLOGÍA (25 %)					
Evalúa la adecuación del diseño de investigación y la metodología teniendo en cuenta: la pertinencia, actualidad y exhaustividad de la revisión bibliográfica realizada; la justificación de la estrategia metodológica seleccionada para alcanzar los objetivos del proyecto; la utilidad práctica del producto a generar; y la inclusión de estrategias de mitigación para abordar los posibles desafíos y limitaciones de la metodología propuesta.					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2(Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justificación:					
1.4 INNOVACIÓN, IMPACTOS Y ESCALABILIDAD (25 %)					
Evalúa la aplicación de enfoques innovadores, la originalidad de los conceptos presentados y si poseen un potencial transformador relevante al área del conocimiento. Evalúa en qué medida los resultados esperados y los impactos descritos del proyecto se aproximan a resolver el problema planteado, y si el proyecto posee la capacidad para ser escalable y replicable en otros contextos a nivel internacional.					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justificación:					
2. PRESUPUESTO Y OTROS RECURSOS (20 %)					

Evalúa teniendo en cuenta si el presupuesto está bien estructurado para llevar a cabo las actividades planificadas y lograr los objetivos y resultados esperados. Considere si los rubros del presupuesto solicitado son pertinentes. Tenga en cuenta además los otros recursos con los que cuenta el proyecto.

PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
---------	----------------------	-------------	-----------	---------------	---------------

Justificación:

3. CAPACIDAD DEL EQUIPO DE TRABAJO (20 %)

Evalúa si el equipo de investigación cuenta con la formación, competencias y trayectoria científica para el desarrollo del proyecto. Considere los roles y las responsabilidades asignadas. En caso de que haya más de una organización involucrada, considere si la articulación entre ellas es relevante en relación al proyecto.

PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
---------	----------------------	-------------	-----------	---------------	---------------

Justificación:

4. PLAN DE TRABAJO (20 %)

Evalúa la coherencia de las actividades y su secuencia temporal en relación con los objetivos y la metodología. Considere si los tiempos y responsabilidades previstas de los integrantes del equipo permiten desarrollar el proyecto de manera adecuada.

PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
---------	----------------------	-------------	-----------	---------------	---------------

Justificación:

5. JUICIO GLOBAL

Resume las principales fortalezas y debilidades de este proyecto.

Justificación:

D. EVALUACIÓN GLOBAL DEL COMITÉ

JUICIO GLOBAL COMITÉ

Juicio global y devolución al proponente: