

## PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN TÉCNICA

### FONDO SECTORIAL EN EDUCACIÓN “INCLUSIÓN DIGITAL: EDUCACIÓN CON NUEVOS HORIZONTES”

#### A. EVALUACIÓN TÉCNICA

<b>1. CONTENIDO TÉCNICO-CIENTÍFICO (Ponderación 40%)</b>					
<b>1.1 Originalidad y aporte al área del conocimiento (30%)</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Se justifica y es relevante la ejecución del proyecto en el marco del estado actual del conocimiento?</li> <li>• ¿Existe una adecuada, actualizada y exhaustiva revisión sobre la bibliografía relevante para el desarrollo del proyecto?</li> <li>• ¿El problema a resolver está delimitado y planteado de manera adecuada?</li> </ul>					
PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
Justifique su evaluación:					
<b>1.2. Objetivo general, específicos y resultados esperados (30%)</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿El objetivo general, los específicos y los resultados esperados están expresados con claridad y son alcanzables?</li> <li>• ¿Son coherentes con la problemática planteada por el proyecto?</li> <li>• ¿La propuesta contempla una o más de las líneas de investigación definidas? ¿La propuesta incluye la perspectiva de género?</li> </ul>					
PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
<b>1.3. Diseño de investigación y metodología (20%)</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿El diseño de investigación y la metodología están correctamente expresados?</li> <li>• ¿Es adecuada la metodología propuesta para lograr los objetivos del proyecto?</li> <li>• ¿El diseño de investigación evidencia el carácter interdisciplinario de la propuesta?</li> </ul>					

PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

**1.4. Plan de trabajo (20%)**

- ¿Las actividades tienen coherencia con los objetivos y la metodología propuestos?
- ¿Los tiempos y las responsabilidades previstas permiten desarrollar el proyecto de manera adecuada?
- ¿Cuentan las actividades con una distribución temporal adecuada?

PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

**2. CONTRIBUCIONES E IMPACTOS DEL PROYECTO (Ponderación 30%)**

**2.1. Contribuciones del proyecto (40%)**

- ¿El proyecto plantea un aporte relevante al conocimiento?
- ¿El proyecto permitirá generar efectos tangibles en el país o países involucrados, así como en el contexto educativo?
- ¿El proyecto posee el potencial para ser escalable y replicable en otros contextos a nivel internacional?

PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

**2.2. Impacto (35%)**

- ¿Los resultados esperados generarán un impacto relevante al conocimiento científico?
- ¿Los resultados esperados contribuyen a comprender la relación entre las tecnologías digitales y el aprendizaje?
- ¿Los impactos descritos como cuantificables en el proyecto son relevantes para el conocimiento?
- ¿Los resultados de la investigación podrán ser transferidos a educadores, usuarios o

hacedores de políticas educativas de acuerdo a lo que corresponda?					
<b>PUNTAJE</b>	<b>No satisfactorio (1)</b>	<b>Regular (2)</b>	<b>Bueno (3)</b>	<b>Muy bueno (4)</b>	<b>Excelente (5)</b>
Justifique su evaluación:					
<b>2.3. Promoción y difusión (10%)</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Se han previsto mecanismos de promoción y difusión de los resultados de la investigación?</li> <li>• ¿Se ha previsto la participación en conferencias, presentaciones, simposios nacionales o internacionales y/o la realización o participación en publicaciones que apunten a difundir el conocimiento generado?</li> </ul>					
<b>PUNTAJE</b>	<b>No satisfactorio (1)</b>	<b>Regular (2)</b>	<b>Bueno (3)</b>	<b>Muy bueno (4)</b>	<b>Excelente (5)</b>
Justifique su evaluación:					
<b>2.4. Propiedad intelectual y transferencia (5%)</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>• En caso que corresponda, ¿Se plantean en el proyecto formas claras de protección para la propiedad intelectual generada (patentes, licenciamiento, etc.)?</li> <li>• ¿Se incluyen mecanismos adecuados para asegurar la libre disponibilidad y/o re-utilización de los insumos de la investigación?</li> </ul>					
<b>PUNTAJE</b>	<b>No satisfactorio (1)</b>	<b>Regular (2)</b>	<b>Bueno (3)</b>	<b>Muy bueno (4)</b>	<b>Excelente (5)</b>
Justifique su evaluación:					
<b>2.5. Aspectos éticos 10%</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Se han identificado las cuestiones éticas involucradas en la investigación?</li> <li>• ¿Se han contemplado las medidas necesarias para abordarlas ?</li> <li>• ¿La investigación implica alguno de los escenarios descritos en el Anexo II de las Bases sobre aspectos éticos que requiera previsiones especiales, ej. recolección y procesamiento masivo de datos personales o de categorías de datos especiales o particularmente sensibles u otros?</li> </ul>					

PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

**3. RECURSOS PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO Ponderación 30%**

**3.1. Recursos humanos (70%)**

- ¿Los investigadores cuentan con la formación, competencias y/o trayectoria científicas para llevar a cabo esta investigación adecuadamente?
- ¿Están clara y adecuadamente definidas las responsabilidades y tareas de los integrantes?
- ¿La dedicación de los distintos participantes del proyecto es apropiada para sus roles?, es adecuada en relación al alcance del proyecto la cantidad de tiempo y esfuerzo?
- ¿El proyecto contempla la creación de alianzas inter-institucionales con otras instituciones nacionales y/o internacionales para que enriquezca la propuesta de investigación?

PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

**3.2. Otros recursos y presupuesto (30%)**

- ¿El presupuesto está bien estructurado para desarrollar las actividades planificadas y lograr los objetivos del proyecto?
- ¿El proyecto cuenta con vías de financiación complementarias?

PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

**JUICIO GLOBAL DE LA EVALUACIÓN EXTERNA**

Categorización de la propuesta	Proyectos con observaciones mayores	Proyectos con observaciones menores	Proyecto Excelente
Justifique su evaluación:			

<b>EVALUACIÓN GLOBAL DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO</b>	
1. Juicio	
• ¿Se sugiere financiar esta postulación?	
SI	
NO	
2. Calificación Global	
Proyecto excelente	(5)
Proyecto con observaciones menores	(3 - 4)
Proyecto con observaciones mayores	(1 - 2)
Justifique su evaluación:	