

## FONDO MARIA VIÑAS 2021

### PAUTAS DE EVALUACIÓN

<b>EVALUACIÓN APLICABILIDAD (40%)</b>					
<b>1. DESCRIPCIÓN Y RELEVANCIA DEL PROBLEMA (30%)</b>					
¿El problema o situación está claramente identificado en la propuesta? ¿Es un problema relevante para el sector productivo o social involucrado? ¿La propuesta incluye de forma satisfactoria la participación de los actores sociales involucrados?					
<b>PUNTAJE</b>	<b>1 (No satisfactorio)</b>	<b>2 (Regular)</b>	<b>3 (Bueno)</b>	<b>4 (Muy bueno)</b>	<b>5 (Excelente)</b>
Justifique su evaluación:					
<b>2. APLICABILIDAD Y APROXIMACIÓN A LA SOLUCIÓN DEL PROBLEMA PLANTEADO (40%)</b>					
<b>2.1 CALIFIQUE LA APLICABILIDAD DE LA PROPUESTA (50%)</b>					
¿La propuesta demuestra que se crea o profundiza conocimiento, que ese conocimiento es aplicable, y que quedaría plasmado en ítems como por ejemplo: patentes, diseños, servicios, productos o procesos, tecnología transferible, normativa regulatoria, u otro camino de aplicación del conocimiento?					
<b>PUNTAJE</b>	<b>1 (No satisfactorio)</b>	<b>2 (Regular)</b>	<b>3 (Bueno)</b>	<b>4 (Muy bueno)</b>	<b>5 (Excelente)</b>
Justifique su evaluación:					
<b>2.2 GRADO EN QUE LA PROPUESTA SE APROXIMA A LA SOLUCIÓN DEL PROBLEMA PLANTEADO (50%)</b>					
¿Podrá el problema que se busca resolver, ser significativamente resuelto a partir de los resultados obtenidos en el presente proyecto?					
<b>PUNTAJE</b>	<b>1 (No satisfactorio)</b>	<b>2 (Regular)</b>	<b>3 (Bueno)</b>	<b>4 (Muy bueno)</b>	<b>5 (Excelente)</b>
Justifique su evaluación:					
<b>3. INVOLUCRAMIENTO DE LOS ACTORES RELEVANTES (30%)</b>					
¿Los principales actores productivos y/o sociales interesados en el resultado del proyecto se encuentran					

claramente identificados? ¿Participan en el proyecto?					
<b>PUNTAJE</b>	<b>1 (No satisfactorio)</b>	<b>2 (Regular)</b>	<b>3 (Bueno)</b>	<b>4 (Muy bueno)</b>	<b>5 (Excelente)</b>
Justifique su evaluación:					
<b>4. JUICIO GLOBAL</b>					
Justifique su evaluación:					

<b>EVALUACIÓN TÉCNICA (60%)</b>					
<b>1. ORIGINALIDAD Y APORTE AL ÁREA DE CONOCIMIENTO (25%)</b>					
¿La propuesta plantea conceptos originales e innovadores? ¿En qué medida aporta al estado actual del conocimiento? ¿Existe una adecuada, actualizada y exhaustiva revisión de la bibliografía relevante para el desarrollo del proyecto?					
<b>PUNTAJE</b>	<b>1 (No satisfactorio)</b>	<b>2 (Regular)</b>	<b>3 (Bueno)</b>	<b>4 (Muy bueno)</b>	<b>5 (Excelente)</b>
Justifique su evaluación:					
<b>2. CLARIDAD CONCEPTUAL Y FACTIBILIDAD DE LA PROPUESTA (50%)</b>					
<b>2.1 CLARIDAD EN LA FORMULACIÓN DEL OBJETIVO GENERAL Y LOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS (30%)</b>					
¿Se presentan con claridad, pertinencia y coherencia las preguntas de investigación, las hipótesis y los objetivos del proyecto? ¿Los objetivos generales y específicos se encuentran correctamente planteados?					
<b>PUNTAJE</b>	<b>1 (No satisfactorio)</b>	<b>2 (Regular)</b>	<b>3 (Bueno)</b>	<b>4 (Muy bueno)</b>	<b>5 (Excelente)</b>
Justifique su evaluación:					
<b>2.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN Y METODOLOGÍA (50%)</b>					
¿Es adecuada la metodología propuesta para lograr los objetivos del proyecto? ¿El diseño de investigación y la metodología están correctamente expresados?					
<b>PUNTAJE</b>	<b>1 (No satisfactorio)</b>	<b>2 (Regular)</b>	<b>3 (Bueno)</b>	<b>4 (Muy bueno)</b>	<b>5 (Excelente)</b>
Justifique su evaluación:					

2.3 PLAN DE TRABAJO (20%)					
¿Las actividades tienen coherencia con los objetivos y la metodología propuestos? ¿Los tiempos y las responsabilidades previstas en las actividades permiten desarrollar el proyecto de manera adecuada? ¿Cuentan las actividades con una correcta distribución temporal?					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justifique su evaluación:					
3. EQUIPO DE INVESTIGACIÓN (25%)					
¿El responsable científico y los investigadores cuentan con la formación, competencias y/o trayectoria científica para llevar a cabo esta investigación adecuadamente? ¿Están claras y adecuadamente definidas las responsabilidades y tareas de los integrantes?					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justifique su evaluación:					
4. JUICIO GLOBAL					
Justifique su evaluación:					

EVALUACIÓN COMITÉ TÉCNICO		
1. PRESUPUESTO		
<p>Importante: El Comité de Evaluación y Seguimiento se reserva el derecho de no reconocer gastos del presupuesto de una propuesta en caso de considerar que algún ítem solicitado no es pertinente.</p> <p>¿El presupuesto es adecuado para llevar adelante las actividades propuestas?</p>		
PUNTAJE	SI	NO
Justifique su evaluación:		
2. CONTRIBUCIÓN A LA FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS		

¿El proyecto contribuirá a fortalecer las capacidades de recursos humanos con que cuenta el país?

PUNTAJE	SI	NO

Justifique su evaluación:

### 3. ASPECTOS ÉTICOS

Especifique si el proyecto debe contar con la aprobación de un Comité de Ética, permisos o autorizaciones, estudio de impacto ambiental, etc.

PUNTAJE	SI	NO

Justifique su evaluación:

## EVALUACIÓN GLOBAL DEL COMITÉ

JUICIO GLOBAL y DEVOLUCIÓN AL PROPONENTE