

## BECAS DE POSDOCTORADO NACIONALES 2024 PAUTAS DE EVALUACION

EVALUACION	PERTINENCIA	
PERTINENCIA DE	LA PROPUESTA	
¿Se justifica adeo	cuadamente la vinculación de la propuesta	con el área estratégica seleccionada?
	SI	NO
PERTINENTE		
Justifique su eva	luación <b>(Juicio Obligatorio para ser enviac</b>	lo al postulante):
EVALUACIÓN	PERTINENCIA TÉCNICA	
PERTINENCIA DE	LA PROPUESTA	
¿Se justifica adeo	cuadamente la vinculación de la propuesta	con el área estratégica seleccionada?
DEDTINIENTE	SI	NO
PERTINENTE		
Justifique su ev	raluación <b>(Juicio Obligatorio para ser e</b>	nviado al postulante):
•	opuesta es pertinente, pasa a la etapa	
- Si ia pr	opuesta no es pertinente, finaliza el p	ioceso de evaluación.

**ANTECEDENTES DEL CANDIDATO A BECA POSDOCTORAL 30%** 

**EVALUACION TECNICA** 



- Formación académica.
- Experiencia profesional y de investigación en el ámbito de conocimiento de la beca solicitada
- Producción bibliográfica y/o técnica

PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente	5

Justifique su evaluación:

## 2. INSTITUCIÓN DONDE PLANIFICA LLEVAR ADELANTE LA BECA 10%

- Relevancia del nivel académico y trayectoria del grupo de investigación al cual se integrará el candidato
- Evaluación de los recursos necesarios para llevar adelante el plan de trabajo (entorno, infraestructura, aval/permisos de instituciones relacionadas a la propuesta...)

Mencione si el equipo receptor ya cuenta o ha iniciado la solicitud de los permisos, avales, protocolos u otro tipo de autorizaciones que puedan corresponder para el desarrollo de la investigación

PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente	5

Justifique su evaluación:

## 3. PLAN DE TRABAJO 30%

## 3.1 Descripción del Plan de Trabajo (67%)

- Evalúe el plan de trabajo presentado.
- Evalúe la adecuación y calidad de las actividades previstas.
- Se valorará positivamente la inclusión de actividades de docencia a ser realizadas durante el desarrollo de la beca
- Se valorará positivamente la realización de actividades en empresas, centros tecnológicos u organizaciones no académicas.

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5



Justifique su e	valuación:				
3.2 Cronog	grama de actividades (33%)				
	la adecuación de la secuenci sperados en cada una de las		/ viabilidad de lo	os tiempos previsto	s y factibilidad d
	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
PUNTAJE	1	2	3	4	5
Justifique su e  4. APORTE AL F  BECA POSDOCT	ORTALECIMIENTO DEL GRUF	PO DE INVESTIO	GACIÓN AL CUA	L SE INTEGRARÁ EI	L CANDIDATO A
• Evalúe candidato.	el potencial aporte al for	talecimiento d	el grupo de in	vestigación al cua	l se integrará e
	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
PUNTAJE	1	2	3	4	5
Justifique su e	valuación:				



5. APORTE DEL PL	AN DE TRABAJO 15%				
	potencial aporte del plan de t	•		-	
• Evalue ei	potencial aporte en la capacid  No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
PUNTAJE	1	2	3	4	5
TONTAGE		_		-	
Justifique su eva	luación:				
Justinque su eva	idacion.				
6. RECOMENDACIÓ	N DEL EVALUADOR PARA EL	COMITÉ DE BE	CAS		
Señale cuáles consi	dera son las principales fortale	ezas y debilida	des de la propu	esta	
Calificación del eva					
	Proyecto con obse				
	Proyecto con obse Proyecto excelente		nores ()		
	•	. ,			
Justifique su eval	uación:				
Dromadia Danda	rada				
Promedio Ponde	rauo				
7. COMENTARIO	ADICIONAL AL COMITÉ (es op	cional, confide	encial y no form	a parte de la evalu	ación)
Justificación:		,	•	•	•
JUICIO GLOBAL D	EL CESBE				
Se sugiere financia	r esta postulación				
	SI			NO	

Indique el puntaje general:





Proyecto	con	obser	vaciones	mayores	()
Proyecto	con	obser	vaciones	menores	()
Proyecto	exce	elente	()		

Ingrese el juicio global del comité.