

**PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN DE BECAS DE MAESTRÍA EN EL EXTERIOR EN ÁREAS ESTRATEGICAS**

**A- Módulo Evaluación de Pertinencia**

<b>PERTINENCIA DE LA POSTULACION GLOBAL</b>		
¿Se justifica adecuadamente la vinculación de la propuesta con el área estratégica seleccionada?		
<b>Nivel de adecuación</b>	<b>Insatisfactorio</b>	<b>Satisfactorio</b>
Justifique su evaluación ( <i>Juicio Obligatorio para ser enviado al postulante para el caso en que el Proyecto no sea Pertinente</i> ):		

**B- Módulo Evaluación Técnica**

<b>PERTINENCIA DE LA POSTULACIÓN</b>		
¿Se justifica adecuadamente la vinculación de la propuesta con el área estratégica seleccionada?		
<b>Nivel de adecuación</b>	<b>Satisfactorio</b>	<b>Insatisfactorio</b>
Marcar		
Justificación		

**Módulo vinculación climática.**

<b>VINCULACIÓN CLIMÁTICA</b>
¿Entiende que la propuesta de formación solicitada por el postulante contribuye al fortalecimiento de las capacidades en las ciencias asociadas a la variabilidad climática y al cambio climático -incluyendo las sociales- y para impulsar la acción climática?

Dado que potencialmente todas las áreas de conocimiento pueden contribuir a la resolución de problemas climáticos, ¿entiende que la motivación expresada y el programa de formación (materias, titulación, tesis, etc.) solicitado le permitiría al postulante desarrollar capacidades y utilizar este conocimiento para afrontar los desafíos del cambio climático en el futuro?

<b>SI</b>	<b>NO</b>
Justifique su evaluación:	

### 1. ANTECEDENTES DEL POSTULANTE DE LA BECA 40%

- Formación académica (tomar en cuenta las escolaridades)
- Experiencia laboral relacionada con el área de conocimiento de la beca
- Experiencia en actividades de docencia y de investigación en el ámbito de conocimiento de la beca solicitada
- Considerar el potencial del candidato para el derrame de su conocimiento en el país una vez finalizada su maestría
- Indicar y valorar otros antecedentes relevantes vinculados a producción técnica, cuando corresponda.

PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5

Justifique su evaluación:

### 2. INSTITUCIÓN Y PROGRAMA DE POSGRADO DONDE PLANIFICA LLEVAR ADELANTE LA BECA 20%

A) Evalúe el nivel y calidad de la Universidad y programa de estudios, en particular la relevancia de los antecedentes en la temática del programa de maestría. En el caso de un programa presentado en modalidad sándwich, considerar de forma adicional la relevancia de los antecedentes de la institución nacional en particular en la temática del programa de maestría (75%).

PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5

Justifique su evaluación:

B) Evalúe la relevancia temática y académica en relación a la oferta nacional (25%)

¿Queda correctamente justificada la necesidad de realizar la maestría en el exterior? Si el evaluador identifica un programa de maestría nacional en la temática deberá incluir el link al mismo y justificar

dentro de su valoración la calidad y originalidad del programa propuesto en relación a la oferta nacional

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

### 3. PLAN DE FORMACION 20%

#### Descripción del plan de formación (75%)

- Evalúe la adecuación y calidad de las actividades previstas, en relación al título a ser obtenido.
- Evalúe (si corresponde) el proyecto de formación / tesis a desarrollar en el marco de la beca: claridad y calidad de la información brindada así como la adecuada presentación de las referencias bibliográficas correspondientes.
- Indicar y valorar si el plan de formación incluye actividades a ser realizadas en el sector productivo, en organismos públicos o en otras instituciones no vinculadas al sector académico.

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

#### Cronograma de actividades (25%)

- Indique si es adecuado el tiempo de formación que indica el postulante, en relación al título a ser obtenido y al grado de avance alcanzado en el marco del posgrado.
- Señale la adecuación de la secuencia cronológica y viabilidad de los tiempos previstos y factibilidad de los resultados esperados en cada una de las actividades.

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

### 4. APOORTE DEL PLAN DE FORMACION y/o PROYECTO DE FORMACION / TESIS 20%

- Evalúe el potencial aporte del plan de formación / proyecto de formación / tesis al desarrollo del área estratégica seleccionada.
- Evalúe el aporte de la formación del postulante en la capacidad de resolución de problemas en el área seleccionada

<b>PUNTAJE</b>	<b>No satisfactorio</b>	<b>Regular</b>	<b>Bueno</b>	<b>Muy bueno</b>	<b>Excelente</b>
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Justifique su evaluación:					

<b>5. RECOMENDACIÓN DEL EVALUADOR PARA EL COMITÉ DE BECAS</b>
<p>Calificación del evaluador: _____</p> <p>Propuesta con observaciones mayores (--)</p> <p>Propuesta con observaciones menores (--)</p> <p>Propuesta excelente (--)</p>
Justifique su evaluación:

Promedio Ponderado: ...

<b>6. COMENTARIO ADICIONAL AL COMITÉ (es opcional, confidencial y no forma parte de la evaluación)</b>
Justificación:

**C- Módulo Evaluación Global.**

<b>Se sugiere financiar esta postulación</b>	
	<b>SI</b>
	<b>NO</b>
<p>Indique el puntaje general: _____</p> <p>Propuesta con observaciones mayores (--)</p> <p>Propuesta con observaciones menores (--)</p> <p>Propuesta excelente (--)</p>	
Ingrese el juicio global de comité.	