PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN DE PROYECTOS

FONDO SECTORIAL INNOVAGRO CONVOCATORIA 2026 Modalidad 2

A continuación se presenta una guía básica para la evaluación de las propuestas. Para cada ítemy sub ítem se presentan una serie de preguntas orientadoras para el desarrollo de la evaluación. Aún cuando estas preguntas constituyen la base de la evaluación, esto no excluye que la calificación de cada ítem o sub ítem incorpore o se apoye en otros aspectos que el evaluador considere relevantes. Asimismo, resulta claro que no en todos los casos será posible dar respuesta a la totalidad de las preguntas orientadoras.

I. EVALUACIÓN DEL PROYECTO POR EL EVALUADOR TECNICO Y EL EVALUADOR ECONÓMICO COMERCIAL

- **Composición del puntaje final –** Módulos de la evaluación

Módulo		Ponderación
II.1 Evaluación técnica		**60%**
Sub-criterios	Viabilidad técnica	30%
	Recursos para la ejecución	30%
	Impactos	40%
	Juicio global	N/C
II.2 Evaluación económica y comercial		**40%**
Sub-criterios	Viabilidad comercial del proyecto	50%
	Viabilidad financiera de la empresa	50%
II.3 Evaluación global		

II.1 EVALUACIÓN TÉCNICA

1. VIABILIDAD TECNICA[1] (Ponderación 30%, puntaje mínimo 4)					
1.1. Análisis de la situación actual (17%)					
• ¿Existe un adecuado conocimiento de las diferentes alternativas tecnológicas y del alcance delas mismas que dan solución al problema planteado? • Según corresponda, ¿Existe un adecuado conocimiento sobre la literatura especializada y/oexiste un adecuado conocimiento de las patentes y tecnologías aplicables para el desarrollo del Proyecto?					
PUNTAJE	**Deficiente**	**Insuficiente**	**Aceptable**	**Bueno**	**Muy bueno**
	1	**2**	**3**	**4**	**5**
Justifique su evaluación:					

1.2. Descripción del Proyecto (17%)

- ¿La solución propuesta por el Proyecto es adecuada al problema planteado?

PUNTAJE	Deficiente	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Muy bueno
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación

1.3. Objetivo general y objetivos específicos (17%)

- ¿El objetivo general y los objetivos específicos están expresados con claridad y sonalcanzables?
- ¿Son coherentes con la problemática planteada por el Proyecto?

PUNTAJE	Deficiente	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Muy bueno
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

1.4. Estrategia de investigación y metodología (17%)

- ¿La estrategia de investigación y la metodología están correctamente expresadas?
- ¿Es adecuada la metodología propuesta para lograr los objetivos del Proyecto?
- ¿Están adecuadamente delimitadas las responsabilidades de cada una de las institucionesparticipantes de la Alianza en la estrategia de investigación y metodología?

PUNTAJE	Deficiente	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Muy bueno
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

1.5. Plan de trabajo (16%)

- ¿Las actividades tienen una secuencia cronológica y tiempos previstos razonables?
- ¿Los hitos son indicativos del avance del Proyecto?

PUNTAJE	Deficiente	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Muy bueno
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

1.6. Resultados esperados (16%)

- ¿Los resultados esperados están expresados con claridad?
- ¿Son coherentes con el objetivo general y los objetivos específicos planteados en el Proyecto?
- Los indicadores suministrados para los resultados esperados, ¿son adecuados, verificables yprecisos?

PUNTAJE	Deficiente	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Muy bueno
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

2. RECURSOS PARA LA EJECUCION DEL PROYECTO (Ponderación 30%, puntajemínimo 4)

2.1. Recursos Humanos (75%)

- ¿Son relevantes los antecedentes del responsable y el equipo en materia de producción de conocimiento científico y tecnológico en relación a la temática del Proyecto?
- Los Recursos Humanos propuestos para el Proyecto, ¿reúnen las condiciones de formación yexperiencia para la correcta ejecución del mismo?
- En caso de un equipo de trabajo, ¿están claramente definidas las responsabilidades y tareas delos integrantes?
- La dedicación de los distintos participantes del Proyecto, ¿es suficiente para sus roles? ¿Esadecuada con relación al alcance del Proyecto la cantidad de tiempo y esfuerzo?

PUNTAJE	Deficiente	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Muy bueno
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

2.2. Otros recursos y presupuesto (25%)

- ¿Es adecuado el presupuesto para desarrollar las actividades planificadas en el Proyecto?
- En caso de que se haya solicitado financiación a terceros, ¿Existe complementariedad entre la financiación solicitada a la ANII con otras fuentes de financiación solicitadas?

PUNTAJE	Deficiente	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Muy bueno
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

3. IMPACTOS DEL PROYECTO (Ponderación 40%, puntaje mínimo 4)

3.1. Impactos económicos sociales y medioambientales del Proyecto (40%)

- ¿El Proyecto contribuirá a mejorar la productividad de la empresa o de algún sector de la economía nacional? El proyecto presenta estimación del retorno de la inversión o la cuantificación de otro tipo de impacto?
- ¿El Proyecto generará encadenamientos desde/hacia otros sectores productivos?

¿El Proyecto permitirá generar y difundir avances relevantes en el conocimiento a nivel nacional? ¿Potenciará el fortalecimiento de las capacidades nacionales de investigación, desarrollo e innovación?

PUNTAJE	Deficiente	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Muy bueno
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

3.2. Riesgos (30%)

- ¿Existe un adecuado análisis de los riesgos del proyecto?
- ¿Los riesgos pueden afectar el alcance y/u objetivos del Proyecto, los costos o el cronogramade actividades del mismo?
- ¿Existe una adecuación de los Riesgos respecto a las Acciones de Mitigación señaladas?

PUNTAJE	Deficiente	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Muy bueno
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

3.3. Sustentabilidad (30%)

- ¿El Proyecto reúne las condiciones (institucionales, económicas, etc.) necesarias para continuarlas acciones, desarrollos u derivados su ejecución luego de finalizado el mismo?

PUNTAJE	Deficiente	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Muy bueno
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

JUICIO GLOBAL (Evaluador Técnico)

PUNTAJE	Deficiente	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Muy bueno
	1	2	3	4	5

II.2 EVALUACIÓN ECONÓMICA Y COMERCIAL

VIABILIDAD COMERCIAL DEL PROYECTO Y MODELO DE NEGOCIO (Ponderación 50%, puntaje mínimo 4)

Viabilidad comercial del Proyecto 50%

Evaluar la potencial viabilidad comercial del proyecto en base a las siguientes preguntasorientadoras:

- ¿Existe una necesidad a nivel de mercado que justifique el desarrollo propuesto?
- ¿Existen demandantes potenciales del desarrollo propuesto?
- ¿Existen competidores actuales y potenciales para la eventual comercialización?
- ¿Se pueden identificar debilidades y/u oportunidades de un potencial negocio a partir del desarrollo propuesto? En caso que corresponda, ¿las debilidades identificadas afectan eldesarrollo del Proyecto?

PUNTAJE	Deficiente	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Muy bueno
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

Viabilidad Financiera de la Empresa Proponente 50%

- Evaluar la situación actual y viabilidad financiera de la empresa a través del Análisis de Ratios sobre los estados contables. Para ello se analizarán los siguientes ratios: Razón Corriente, Test Ácido, Margen bruto, Margen operativo, Generación interna de fondos (resultado neto), Margen neto, Días de cuentas a cobrar, Días de cuentas a pagar, Días de Inventarios, apalancamiento y retorno sobre activos.

PUNTAJE	Deficiente	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Muy bueno
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

PUNTAJE	**Deficiente**	**Insuficiente**	**Aceptable**	**Bueno**	**Muy bueno**
	1	**2**	**3**	**4**	**5**

Si el puntaje de algún capitulo es menor a 4 el proyecto se rechaza

II.3 EVALUACIÓN GLOBAL

JUICIO GLOBAL COMITÉ			
Sugerencia de aprobación			
A partir de las evaluaciones técnica y económica comercial, realizar una sugerencia de aprobación del proyecto			
PUNTAJE	**No aprobación (1)**	**Aprobación (2)**	

Puntaje general

- Realizar una evaluación general del proyecto tomando en cuenta las evaluaciones técnica y económica comercial, así como también los las opiniones y enfoques propios de los integrantes del comité.

PUNTAJE	**Deficiente**	**Insuficiente**	**Aceptable**	**Bueno**	**Muy bueno**
	1	**2**	**3**	**4**	**5**

Justifique su evaluación:

En este campo se ingresará el juicio global del comité acerca del proyecto. Se deberá completar este campo tanto si la sugerencia es de aprobación como de no aprobación.