

FONDO CLEMENTE ESTABLE 2022

PAUTAS DE EVALUACIÓN

| EVALUACIÓN TÉCNICA | | | | | |
|--|-----------------------------|--------------------|------------------|----------------------|----------------------|
| 1. ORIGINALIDAD Y APOORTE AL ÁREA DE CONOCIMIENTO (25%) | | | | | |
| ¿La propuesta plantea conceptos originales e innovadores? ¿En qué medida aporta al estado actual del conocimiento? ¿Existe una adecuada, actualizada y exhaustiva revisión de la bibliografía relevante para el desarrollo del proyecto? | | | | | |
| PUNTAJE | 1 (No satisfactorio) | 2 (Regular) | 3 (Bueno) | 4 (Muy bueno) | 5 (Excelente) |
| | | | | | |
| Justifique su evaluación: | | | | | |
| 2. CLARIDAD CONCEPTUAL Y FACTIBILIDAD DE LA PROPUESTA (50%) | | | | | |
| 2.1 CLARIDAD EN LA FORMULACIÓN DEL OBJETIVO GENERAL Y LOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS (30%) | | | | | |
| ¿Se presentan con claridad, pertinencia y coherencia las preguntas de investigación, las hipótesis y los objetivos del proyecto? ¿Los objetivos generales y específicos se encuentran correctamente planteados? | | | | | |
| PUNTAJE | 1 (No satisfactorio) | 2 (Regular) | 3 (Bueno) | 4 (Muy bueno) | 5 (Excelente) |
| | | | | | |
| Justifique su evaluación: | | | | | |
| 2.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN Y METODOLOGÍA (50%) | | | | | |
| ¿Es adecuada la metodología propuesta para lograr los objetivos del proyecto? ¿El diseño de investigación y la metodología están correctamente expresados? | | | | | |
| PUNTAJE | 1 (No satisfactorio) | 2 (Regular) | 3 (Bueno) | 4 (Muy bueno) | 5 (Excelente) |
| | | | | | |

| | | | | | |
|--|----------------------|-------------|-----------|---------------|---------------|
| | | | | | |
| Justifique su evaluación: | | | | | |
| 2.3 PLAN DE TRABAJO (20%) | | | | | |
| ¿Las actividades tienen coherencia con los objetivos y la metodología propuestos? ¿Los tiempos y las responsabilidades previstas en las actividades permiten desarrollar el proyecto de manera adecuada? ¿Cuentan las actividades con una correcta distribución temporal? | | | | | |
| PUNTAJE | 1 (No satisfactorio) | 2 (Regular) | 3 (Bueno) | 4 (Muy bueno) | 5 (Excelente) |
| | | | | | |
| Justifique su evaluación: | | | | | |
| 3. EQUIPO DE INVESTIGACIÓN (25%) | | | | | |
| ¿El equipo cuenta con la formación, competencias y/o trayectoria científica para llevar a cabo esta investigación adecuadamente? ¿Están claras y adecuadamente definidas las responsabilidades y tareas de los integrantes? | | | | | |
| PUNTAJE | 1 (No satisfactorio) | 2 (Regular) | 3 (Bueno) | 4 (Muy bueno) | 5 (Excelente) |
| | | | | | |
| Justifique su evaluación: | | | | | |
| 4. JUICIO GLOBAL | | | | | |
| Sin hacer referencia a su financiamiento o aprobación ¿cuáles considera son las principales fortalezas y debilidades de este proyecto? | | | | | |

| EVALUACIÓN COMITÉ TÉCNICO | | |
|--|----|----|
| 1. PRESUPUESTO | | |
| <p>Importante: El Comité de Evaluación y Seguimiento se reserva el derecho de no reconocer gastos del presupuesto de una propuesta en caso de considerar que algún ítem solicitado no es pertinente.</p> <p>¿El presupuesto es adecuado para llevar adelante las actividades propuestas?</p> | | |
| PUNTAJE | SI | NO |

| | | |
|---|-----------|-----------|
| | | |
| Justifique su evaluación: | | |
| 2. CONTRIBUCIÓN A LA FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS | | |
| ¿El proyecto contribuirá a fortalecer las capacidades de recursos humanos con que cuenta el país? | | |
| PUNTAJE | SI | NO |
| | | |
| Justifique su evaluación: | | |
| 3. ASPECTOS ÉTICOS | | |
| Especifique si el proyecto debe contar con la aprobación de un Comité de Ética, permisos o autorizaciones, estudio de impacto ambiental, etc. | | |
| PUNTAJE | SI | NO |
| | | |
| Justifique su evaluación: | | |

EVALUACIÓN GLOBAL DEL COMITÉ

JUICIO GLOBAL y DEVOLUCIÓN AL PROPONENTE