FONDO VAZ FERREIRA 2026

PAUTAS DE EVALUACIÓN

1. EVALUACIÓN DE PERTINENCIA

EVALUACIÓN DE PERTINENCIA		
1.1 PERTINENCIA		
¿La propuesta está enmarcada en el objetivo y en alguno de los Desafíos Nacionales definidos en las bases? Justifique su respuesta en caso de evaluación insatisfactoria.		
CALIFICACIÓN	**NO (Insatisfactorio)**	**SI (Satisfactorio)**
Justificación:		

2. EVALUACIÓN TÉCNICA

EVALUACIÓN TÉCNICA					
1. CALIDAD ACADÉMICA DE LA PROPUESTA (45%)					
1.1 ORIGINALIDAD Y APORTE AL ÁREA DE CONOCIMIENTO (40%)					
Evalúe la originalidad de los conceptos presentados, su aporte al conocimiento actual, la relevancia y especificidad del problema que busca resolver y la pertinencia, actualidad y exhaustividad de la revisión bibliográfica realizada.					
PUNTAJE	**1 (No satisfactorio)**	**2 (Regular)**	**3 (Bueno)**	**4 (Muy bueno)**	**5 (Excelente)**
Justificación:					
1.2 FORMULACIÓN DE LOS OBJETIVOS, DISEÑO DE INVESTIGACIÓN Y METODOLOGÍA (40%)					
Evalúe la claridad, pertinencia y coherencia del objetivo general y los objetivos específicos del proyecto, así como la adecuación del diseño de investigación y la estrategia metodológica para alcanzarlos.					
PUNTAJE	**1 (No satisfactorio)**	**2 (Regular)**	**3 (Bueno)**	**4 (Muy bueno)**	**5 (Excelente)**
Justificación:					
1.3 PLAN DE TRABAJO (20%)					
Evalúe la coherencia de las actividades en relación con los objetivos y la metodología. Considere si los tiempos y responsabilidades previstas de los integrantes del equipo permiten desarrollar el proyecto de manera adecuada.					
PUNTAJE	**1 (No satisfactorio)**	**2 (Regular)**	**3 (Bueno)**	**4 (Muy bueno)**	**5 (Excelente)**
Justificación:					
2. ANTECEDENTES DEL RESPONSABLE CIENTÍFICO (20%)					
Evalúe si el responsable científico cuenta con la formación, competencias y trayectoria científica para el desarrollo de la propuesta. Tenga en cuenta que este sería el primer proyecto de investigación en el que se desempeñaría como responsable científico. Considere la formación de recursos humanos en el marco de la propuesta.					
PUNTAJE	**1 (No satisfactorio)**	**2 (Regular)**	**3 (Bueno)**	**4 (Muy bueno)**	**5 (Excelente)**
Justificación:					

3. FACTIBILIDAD DE LA PROPUESTA (15%)					
Evalúe la factibilidad de la propuesta en función de sus requerimientos técnicos, materiales y del soporte institucional que la apoya. Considere si el presupuesto está bien estructurado para llevar a cabo las actividades planificadas y lograr los objetivos y resultados esperados.					
PUNTAJE	**1 (No satisfactorio)**	**2 (Regular)**	**3 (Bueno)**	**4 (Muy bueno)**	**5 (Excelente)**
Justificación:					
4. IMPACTOS ESPERADOS (20%)					
Evalúe los impactos económicos, sociales o ambientales esperados en relación a los objetivos planteados en la propuesta.					
PUNTAJE	**1 (No satisfactorio)**	**2 (Regular)**	**3 (Bueno)**	**4 (Muy bueno)**	**5 (Excelente)**
Justificación:					
5. JUICIO GLOBAL					
Justificación:					

3. EVALUACIÓN GLOBAL DEL COMITÉ

EVALUACIÓN GLOBAL DEL COMITÉ
JUICIO GLOBAL COMITÉ
Juicio global y devolución al proponente:
ASPECTOS ÉTICOS
¿El proyecto debe contar con la aprobación de un Comité de Ética, u otros permisos o autorizaciones?
Justificación: