

PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN DE BECAS NACIONALES DE DOCTORADO EN ÁREAS ESTRATÉGICAS

Módulo Pertinencia.

1. PERTINENCIA DE LA POSTULACION		
<p>La pertinencia refiere a la adecuación de la postulación a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El aporte al desarrollo de las áreas tecnológicas a priorizar; - El aporte al desarrollo de los sectores priorizados; - El aporte a la resolución del núcleo de problemas; - El aprovechamiento de oportunidades en los sectores priorizados. 		
PERTINENTE	SI	NO
<p>Justifique su evaluación (<i>Juicio Obligatorio para ser enviado al postulante para el caso en que la propuesta no sea Pertinente</i>):</p>		
<ul style="list-style-type: none"> • Si la propuesta es pertinente, pasa a la etapa de evaluación técnica. • Si la propuesta no es pertinente, finaliza el proceso de evaluación. 		

Módulo Evaluación Técnica

1. PERTINENCIA DE LA POSTULACION		
<p>La pertinencia refiere a la adecuación de la postulación a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El aporte al desarrollo de las áreas tecnológicas a priorizar; - El aporte al desarrollo de los sectores priorizados; - El aporte a la resolución del núcleo de problemas; - El aprovechamiento de oportunidades en los sectores priorizados. 		
PERTINENTE	SI	NO
<p>Justifique su evaluación (<i>Juicio Obligatorio para ser enviado al postulante para el caso en que la propuesta no sea Pertinente</i>):</p>		
<ul style="list-style-type: none"> • Si la propuesta es pertinente, pasa a la etapa de evaluación técnica. • Si la propuesta no es pertinente, finaliza el proceso de evaluación. 		

1. ANTECEDENTES DEL POSTULANTE DE LA BECA 30%

- Formación académica: énfasis en las escolaridades.
- Experiencia profesional y de investigación en el ámbito de conocimiento de la beca solicitada
- Considerar el potencial del candidato para el derrame de su conocimiento al país una vez finalizado el posgrado
- Producción bibliográfica y/o técnica.

PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5

Justifique su evaluación:

2. ENTORNO DE EJECUCION DE LA BECA

- Relevancia de los antecedentes del entorno donde planifica llevar adelante la Beca, en particular en la temática del programa de posgrado.
- Evaluación de los recursos necesarios para llevar adelante el plan de trabajo (por ejemplo: entorno, infraestructura, aval/permisos institucionales, protocolos de experimentación animal...)

	NO ADECUADO	ADECUADO

Justifique su evaluación:

3. PLAN DE TRABAJO 30%

3.1 Descripción del plan de trabajo (67%)

- Evalúe la adecuación y calidad de las actividades previstas, en relación al título a ser obtenido.
- Evalúe (si corresponde) el proyecto de investigación / tesis a desarrollar en el marco de la beca: claridad y calidad de la información brindada.

PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5

--	--	--	--	--	--

Justifique su evaluación:

3.2 Cronograma de actividades (33%)

- Indique si es adecuado el tiempo de formación que indica el postulante, en relación al título a ser obtenido y al grado de avance alcanzado en el marco del posgrado.
- Señale la adecuación de la secuencia cronológica y viabilidad de los tiempos previstos y factibilidad de los resultados esperados en cada una de las actividades.
- Evalúe (en caso de corresponder) si la solicitud por un plazo superior a los 36 meses es pertinente.

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

4. APOORTE DEL PLAN DE TRABAJO Y/O PROYECTO DE INVESTIGACION/ TESIS 25%

4.1 Aporte al desarrollo del área tecnológica y/o al núcleo de problemas y oportunidades (67%)

- Evalúe el aporte del plan de trabajo y/o proyecto de investigación/tesis al desarrollo del área tecnológica y/o al sector o núcleo de problemas y oportunidades.
- Evalúe el aporte de la formación del postulante en la capacidad de resolución de problemas en el área.

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

4.2 Aporte al desarrollo de las líneas temáticas priorizadas (33%)

- Evalúe el aporte del plan de trabajo y/o proyecto de investigación/ tesis al desarrollo de las líneas priorizadas en el Sector Producción Agropecuaria y Agroindustrial;
- Evalúe el aporte del plan de trabajo y/o proyecto de investigación/ tesis al desarrollo de las líneas priorizadas en el Sector Salud;
- Evalúe el aporte del plan de trabajo y/o proyecto de investigación/ tesis al desarrollo de las líneas priorizadas en el Sector Energía.
- Evalúe el aporte del plan de trabajo y/o proyecto de investigación/ tesis al desarrollo de las líneas priorizadas en el Sector Educación y Desarrollo Social.

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

5. ANTECEDENTES DEL ORIENTADOR Y CO-ORIENTADOR (si corresponde) 15%

- Evalúe los antecedentes del orientador y en caso de corresponder del co-orientador:
 - En relación a la temática del plan de trabajo;
 - En relación al área tecnológica;
 - En relación a la temática abordada en la tesis (si corresponde);
 - En relación a la experiencia como formador de nuevos investigadores.
 - Justificación de contar con co-orientador

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

6. RECOMENDACIÓN DEL EVALUADOR PARA EL COMITÉ DE BECAS

Calificación del evaluador: _____

Propuesta con observaciones mayores (--)

Propuesta con observaciones menores (--)

Propuesta excelente (--)

Justifique su evaluación:

Promedio Ponderado: _____

Módulo Evaluación Global.

7. JUICIO GLOBAL DEL CESBE

Se sugiere financiar esta postulación

	SI	NO

Indique el puntaje general: _____

Propuesta con observaciones mayores (--)
Propuesta con observaciones menores (--)
Propuesta excelente (--)

Ingrese el juicio global de comité.