

PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN DE BECAS DE MAESTRIA EN CANADÁ

MÓDULO EVALUACIÓN DE PERTINENCIA

PERTINENCIA DE LA POSTULACION (Puntos A y B)		
La propuesta resulta pertinente al llamado?		
Nivel de adecuación	Insatisfactorio	Satisfactorio
Justifique su evaluación		

PERTINENCIA DE LA POSTULACION (Puntos A y B)

A) La pertinencia refiere a la adecuación de la postulación a alguna de las áreas temáticas del llamado:

- Energías renovables • Eficiencia en el uso de la energía • Sector forestal • Agua • Biotecnología • Genómica • Microbiología • Cambio climático • Gestión del medio ambiente • Salud animal • Ordenamiento territorial • Gestión de industrias extractivas

En caso de corresponder:

- El aporte al desarrollo de las áreas tecnológicas a priorizar;
- El aporte al desarrollo de los Sectores / Núcleos de problemas y oportunidades

Nivel de adecuación	Insatisfactorio	Satisfactorio

Justifique su evaluación (**Juicio Obligatorio para ser enviado al postulante para el caso en que la propuesta no sea Pertinente**):

B) A la adecuada justificación para la realización del posgrado en el exterior y no en el país.

Nivel de adecuación	Insatisfactorio	Satisfactorio

Justifique su evaluación (**Juicio Obligatorio para ser enviado al postulante para el caso en que la propuesta no sea Pertinente**):

Si la propuesta es satisfactoria en el ítem 1 y 2 es pertinente y pasa a la etapa de evaluación técnica. Si la propuesta no es pertinente, finaliza el proceso de evaluación.

MÓDULO EVALUACIÓN TÉCNICA

1. ANTECEDENTES DEL POSTULANTE DE LA BECA 35%

- Formación Académica (tomar en cuenta las escolaridades)
- Experiencia Profesional y de Investigación en el ámbito de conocimiento de la Beca solicitada
- Producción Bibliográfica y/o Técnica

PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

2. INSTITUCIÓN DONDE PLANIFICA LLEVAR ADELANTE LA BECA

- Relevancia de los antecedentes de la Institución donde planifica llevar adelante la Beca, en particular en la temática del programa de posgrado
- Recursos necesarios para llevar adelante el plan de trabajo (entorno, infraestructura...)

PUNTAJE	Excelente	Adecuada	No satisfactorio/ No recomendada

Justifique su evaluación:

3. PLAN DE FORMACION 35%

3.1 Descripción del plan de formación (67%)

- Evalúe la adecuación y calidad de las actividades previstas, en relación al título a ser obtenido.
- Evalúe (si corresponde) el proyecto de investigación / tesis a desarrollar en el marco de la beca: claridad y calidad de la información brindada

PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

3.2 Cronograma de actividades (33%)

- Indique si es adecuado el tiempo de formación que indica el postulante, en relación al título a ser obtenido y al grado de avance alcanzado en el marco del posgrado.
- Señale la adecuación de la secuencia cronológica y viabilidad de los tiempos previstos y factibilidad de los resultados esperados en cada una de las actividades

PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

4. APOORTE DEL PLAN DE FORMACION Y/O PROYECTO DE INVESTIGACION/ TESIS 30%

- Evalúe el aporte del plan de formación y/o proyecto de investigación / tesis al desarrollo del área seleccionada.
- Evalúe el aporte de la temática de investigación propuesta al desarrollo del área tecnológica a priorizar y/o al núcleo de problemas y oportunidades seleccionados.

PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

5. PLAN DE REINSERCIÓN

- Evalúe la adecuación y factibilidad del plan de re inserción presentado.

6. RECOMENDACIÓN DEL EVALUADOR PARA EL COMITÉ DE BECAS

Calificación del evaluador: ____

Propuesta con observaciones mayores (--)

Propuesta con observaciones menores (--)

Propuesta excelente (--)

Justifique su evaluación:

Promedio Ponderado: _____

MÓDULO EVALUACIÓN GLOBAL

7. JUICIO GLOBAL DEL CESBE		
Se sugiere financiar esta postulación		
	SI	NO
Indique el puntaje general: _____		
Propuesta con observaciones mayores (--)		
Propuesta con observaciones menores (--)		
Propuesta excelente (--)		
Ingrese el juicio global de comité.		