

**PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN TÉCNICA DEL PROGRAMA VINCULACIÓN CON EXPERTOS DEL EXTERIOR -
 Modalidad 1**

MÓDULO PERTINENCIA:

PERTINENCIA DE LA ACTIVIDAD		
¿La propuesta presentada aporta al área y/o al fortalecimiento de los recursos humanos con que cuenta el país en el área seleccionada?		
PUNTAJE	SI	NO
Fundamente su evaluación:		

MÓDULO EVALUACIÓN DE PERTINENCIA TÉCNICA:

EVALUACIÓN PERTINENCIA TÉCNICA		
PERTINENCIA DE LA PROPUESTA DE BECA EN RELACIÓN A LAS ÁREAS DE INTERÉS		
¿La propuesta presentada aporta al área y/o al fortalecimiento de los recursos humanos con que cuenta el país en el área seleccionada?		
PUNTAJE	SI	NO
Justifique su evaluación:		

EVALUACIÓN PERTINENCIA TÉCNICA AL CAMBIO CLIMÁTICO		
PERTINENCIA DE LA PROPUESTA DE BECA EN RELACIÓN AL ÁREA DE INTERÉS CAMBIO CLIMÁTICO		
¿La propuesta presentada aporta al área y/o al fortalecimiento de los recursos humanos con que cuenta el país en el área de interés cambio climático?		
PUNTAJE	SI	NO
Justifique su evaluación:		

MÓDULO EVALUACIÓN DE TÉCNICA:

1. ANTECEDENTES DE LOS EXPERTOS (35%)					
1A. ANTECEDENTES DE LOS EXPERTOS 70%					
<p>¿El perfil de los expertos a contratar reúne las condiciones de formación y experiencia para la correcta ejecución de la actividad?</p> <p>Se valorará que los expertos pertenezcan a la diáspora.</p>					
PUNTAJE (expresado en números)	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5
Fundamente su evaluación:					
1B. PERFIL DE LOS EXPERTOS EN RELACIÓN A LAS CAPACIDADES NACIONALES 30%					
<p>Indique en qué medida los conocimientos y capacidades de los expertos no están disponibles en el país y/o son un referente en la temática</p>					
PUNTAJE (expresado en números)	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5
Fundamente su evaluación:					
2. ACTIVIDAD DE FORMACIÓN (50%)					
2A. OBJETIVOS Y ALCANCE 20%					
<p>¿Los objetivos de la actividad están claramente planteados?</p> <p>Evaluar el alcance de la actividad hacia los diferentes beneficiarios</p> <p>Se valorará que las actividades de formación estén abiertas a participantes de instituciones distintas de las que presenta la propuesta.</p>					
PUNTAJE (expresado en números)	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5

Fundamente su evaluación:

2B. PROGRAMA DE LA ACTIVIDAD DE FORMACIÓN 40%

Evalúe el Programa de la actividad de formación en el que participarán los expertos del exterior en términos de:

- Descripción y calidad de los contenidos curriculares
- Secuencia cronológica y tiempos previstos
- Modalidad de evaluación prevista
- Valore si el curso propone un abordaje novedoso en sus contenidos, métodos, herramientas, entre otros aspectos.

Se valorarán propuestas que articulen la academia y el sector productivo y social nacional.

PUNTAJE (expresado en números)	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5

Fundamente su evaluación:

2C. APOORTE DE LOS EXPERTOS A LA ACTIVIDAD DE FORMACIÓN 40%

¿Se justifica la participación de cada uno de los expertos del exterior propuestos en relación a su contribución a la actividad de formación?

PUNTAJE (expresado en números)	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5

Fundamente su evaluación:

3. POTENCIAL APORTE DE LA ACTIVIDAD DE FORMACIÓN (15%)

Evalúe el potencial aporte de la actividad al fortalecimiento de los recursos humanos, en el área de interés seleccionada

PUNTAJE (expresado en números)	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Fundamente su evaluación:

4. PRESUPUESTO

¿El presupuesto solicitado se adecua a la actividad de formación y a los rubros que pueden ser financiados?

SI

NO

Justifique su evaluación:

5. JUICIO FINAL DEL EVALUADOR

Señale las principales fortalezas y debilidades de la propuesta

Calificación del evaluador: _____

Propuesta con observaciones mayores (--)

Propuesta con observaciones menores (--)

Propuesta excelente (--)



JUICIO GLOBAL CES

JUICIO GLOBAL DEL CES		
Se recomienda técnicamente esta postulación		
	SI	NO
Indique el puntaje general: _____		
Propuesta con observaciones mayores (--)		
Propuesta con observaciones menores (--)		
Propuesta excelente (--)		
Ingrese el juicio global del comité.		