

PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN DE PERTINENCIA Y TÉCNICA

DESAFÍOS UTE 2024

A. EVALUACIÓN PERFIL

1. EVALUACIÓN DE PERTINENCIA (100%)		
1.1 ¿En qué grado la solución planteada se ajusta al Desafío y en qué medida es factible su realización?		
CALIFICACIÓN	Insatisfactorio (1)	Satisfactorio (2)
Justifique su evaluación:		
Este ítem es excluyente, si selecciona el puntaje 1, la evaluación concluye y no deberá completar el resto de los ítems. Por ello los siguientes ítems del módulo no serán tenidos en cuenta. Recuerde igualmente presionar el botón guardar.		
2. EVALUACIÓN GLOBAL		
2.1 Cómo califica la propuesta presentada en virtud de los siguientes puntos:		
<ul style="list-style-type: none"> • Experiencia de los proponentes en la temática a ser abordada • Objetivos y metodología planteados • Recursos humanos y materiales disponibles • Ajuste del presupuesto a la propuesta planteada • Plazo de ejecución (100%) 		
CALIFICACIÓN	No Priorizada (1)	Priorizada (2)
Justifique su evaluación:		

B. EVALUACIÓN TÉCNICA

1. GRADO DE AJUSTE DE LA SOLUCIÓN					
1.1 Grado de ajuste de la solución al Desafío y factibilidad técnica					
CALIFICACIÓN	Bajo (1)		Medio (2)		Alto (3)
Justifique su evaluación:					
2. MÉRITO INNOVADOR (15%)					
2.1 Originalidad y aporte al área del conocimiento (100%)					
La implementación del proyecto que se presenta permitirá:					
a) ¿Desarrollar un nuevo producto, proceso, forma de organización o comercialización?					
b) ¿Mejorar sustancialmente un producto, servicio o proceso existente?					
c) ¿La solución existe en mercado local, nacional, internacional?					
d) ¿El desarrollo del proyecto permitirá agregar valor que solo podrá captar el organismo que lo ejecuta o impactará también en otros interesados?					
CALIFICACIÓN	Deficiente (1)	Insuficiente (2)	Aceptable (3)	Bueno (4)	Muy bueno (5)
Justifique su evaluación:					
3. VIABILIDAD TÉCNICA (30%)					
3.1 - Preguntas (100%)					
a) Alcance ¿El problema a resolver planteado en el proyecto está adecuadamente establecido y delimitado?					
b) Objetivos ¿El objetivo general y los objetivos específicos del proyecto están correctamente definidos?					
c) Resultados ¿Los resultados esperados están bien establecidos y los hitos considerados permiten evaluar su avance a lo largo del proyecto?					
d) Tecnología La tecnología que se propone para desarrollar el proyecto, ¿es una alternativa adecuada y factible?					
e) Riesgos ¿Quiénes proponen la solución identifican los riesgos del proyecto y establece una adecuada programación para mitigarlos? ¿Existen riesgos que pueden afectar al proyecto que no se han tomado en cuenta?					
CALIFICACIÓN	Deficiente (1)	Insuficiente (2)	Aceptable (3)	Bueno (4)	Muy bueno (5)
Justifique su evaluación:					

4. IMPACTO EN LA EFICIENCIA, ALCANCE Y CALIDAD DEL SERVICIO (10%)					
4.1 - Preguntas (100%)					
La propuesta en evaluación:					
a) ¿Identifica los principales impactos que tendría la implementación de la solución propuesta para el organismo que propuso el desafío?					
b) ¿Identifica los principales beneficios que obtendría el usuario del servicio/producto, al implementarse la solución?					
CALIFICACIÓN	Deficiente (1)	Insuficiente (2)	Aceptable (3)	Bueno (4)	Muy bueno (5)
Justifique su evaluación:					
5. VIABILIDAD LEGAL Y AMBIENTAL (5%)					
5.1 - Preguntas (100%)					
El proyecto en evaluación:					
a) ¿Identifica las disposiciones y normas laborales, tributarias, previsionales y medioambientales que le podrían afectar?					
b) ¿Identifica las medidas que se tomarían en caso de que se implemente el proyecto?					
CALIFICACIÓN	Deficiente (1)	Insuficiente (2)	Aceptable (3)	Bueno (4)	Muy bueno (5)
Justifique su evaluación:					
6. CAPACIDAD DEL EQUIPO DE TRABAJO (15%)					
6.1 - Preguntas (100%)					
El proyecto que se presenta:					
a) ¿Dispone de una dotación de recursos humanos adecuada en cantidad y calidad para realizar las actividades técnicas requeridas para llevar a cabo el proyecto?					
b) ¿Dispone de las capacidades gerenciales y de liderazgo para conducir y gestionar el proyecto?					
CALIFICACIÓN	Deficiente (1)	Insuficiente (2)	Aceptable (3)	Bueno (4)	Muy bueno (5)
Justifique su evaluación:					

7. PLAN DE TRABAJO (15%)					
7.1 - Preguntas (100%)					
El Plan de Trabajo propuesto:					
a) Contempla el desarrollo de las actividades necesarias para el logro de los objetivos, con una secuencia lógica adecuada y con tiempos de demora previstos razonables?					
b) La metodología utilizada, es apropiada para el desarrollo del proyecto?					
CALIFICACIÓN	Deficiente (1)	Insuficiente (2)	Aceptable (3)	Bueno (4)	Muy bueno (5)
Justifique su evaluación:					
8. VIABILIDAD ECONÓMICA Y FINANCIERA (10%)					
8.1 - Preguntas (100%)					
a) ¿El presupuesto propuesto está correctamente dimensionado de acuerdo a los objetivos y las actividades a desarrollar en el proyecto?					
b) ¿Los valores establecidos en los rubros presentados se ajustan a los valores de mercado?					
c) ¿Existe sobre o subvaloración en algún rubro importante del presupuesto?					
CALIFICACIÓN	Deficiente (1)	Insuficiente (2)	Aceptable (3)	Bueno (4)	Muy bueno (5)
Justifique su evaluación:					
9. JUICIO GLOBAL					
9.1 - Comentarios					
CALIFICACIÓN	Deficiente (1)	Insuficiente (2)	Aceptable (3)	Bueno (4)	Muy bueno (5)
Justifique su evaluación:					

C. EVALUACIÓN GLOBAL DEL COMITÉ

1. JUICIO GLOBAL COMITÉ			
1.1 Sugerencia ¿Se sugiere financiar esta postulación?			
CALIFICACIÓN	No (1)		Si (2)
1.2 Puntaje General Indique el puntaje general			
CALIFICACIÓN	Proyecto con observaciones mayores (1-2)	Proyecto con observaciones menores (3-4)	Proyecto excelente (5)
1.3 Juicio Global Indique el juicio global de Comité			